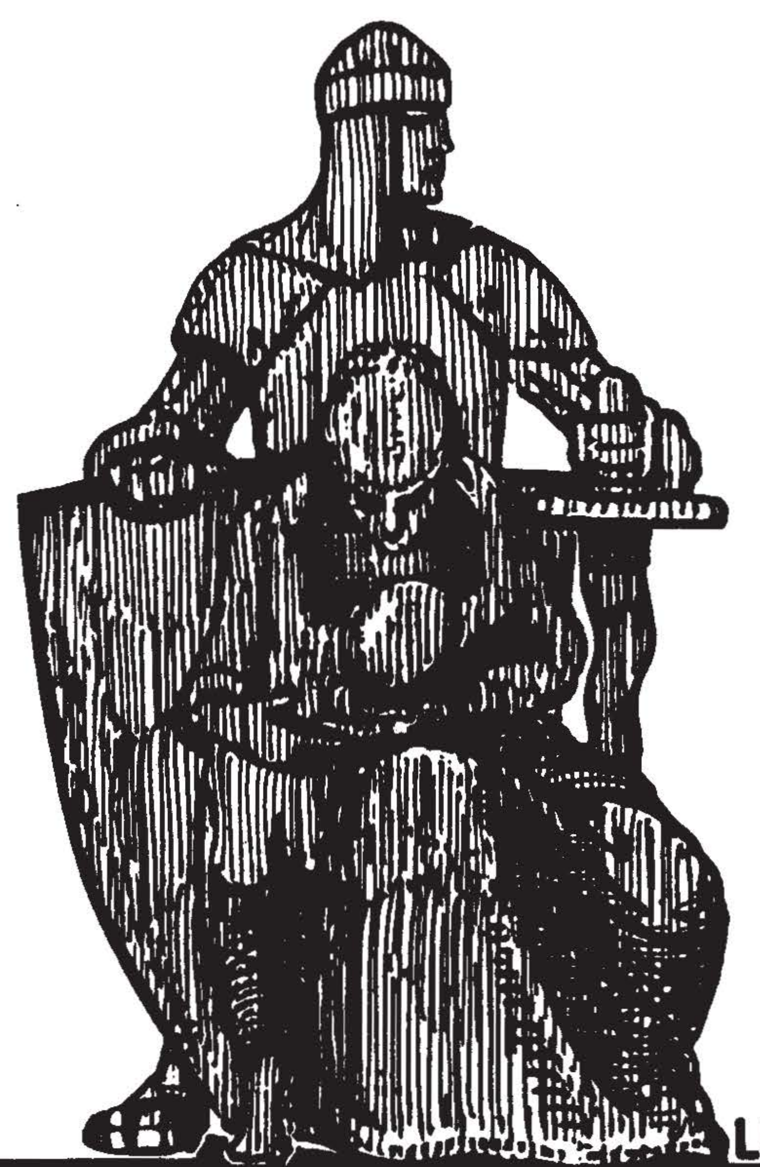

L Richter

[illegible]:
[illegible]



Tannenberg-Jahrweiser

1931

Ludendorffs Volkswarte-Verlag,
München, Karlstraße 10

Druck: Der Landbote, Druckerei und Verlagsgesellschaft Lengerich i. W.



Hartung 1931

Donnerstag	1.	Rudolf	Lutberga
Freitag	2.	Asko	Adele
Sonnabend	3.	Alfred	Ida
Sonntag	4.	Rüdeger	Ermgard
Montag	5.	Ekkehard	Heilgard
Dienstag	6.	Volkmar	Adelheid
Mittwoch	7.	Adolf	Heidrun
Donnerstag	8.	Adalbert	Helgar
Freitag	9.	Eilfried	Amalberta
Sonnabend	10.	Adalrich	Teda
Sonntag	11.	Dietwin	Helma
Montag	12.	Reinhold	Urda
Dienstag	13.	Hildemar	Hergund
Mittwoch	14.	Erhard	Alwine
Donnerstag	15.	Ferdinand	Nothilde
Freitag	16.	Roland	Hergard
Sonnabend	17.	Dietmund	Erharde
Sonntag	18.	Reinalt	Gertrud
Montag	19.	Hakon	Hilderun
Dienstag	20.	Gerulf	Liebgarda
Mittwoch	21.	Hermannfried	Siguna
Donnerstag	22.	Egilolf	Henrike
Freitag	23.	Bernhard	Isgard
Sonnabend	24.	Argrim	Leonore
Sonntag	25.	Karl	Meinfriede
Montag	26.	Amalbert	Guduka
Dienstag	27.	Irmund	Norgard
Mittwoch	28.	Arnulf	Bernhilde
Donnerstag	29.	Manfred	Adelgund
Freitag	30.	Leuthold	Nortrud
Sonnabend	31.	Ado	Bernharda



Hornung

Sonntag	1.	Albert	Siegberte
Montag	2.	Dietgard	Hildegund
Dienstag	3.	Berno	Adda
Mittwoch	4.	Gilbert	Ragalinde
Donnerstag	5.	Bertrad	Winfriede
Freitag	6.	Saſſo	Gilberta
Sonnabend	7.	Iro	Brigitta
Sonntag	8.	Meinfried	Ethelgunde
Montag	9.	Konrad	Freda
Dienstag	10.	Arnold	Helene
Mittwoch	11.	Nordulf	Bertrade
Donnerstag	12.	Edelwald	Inghild
Freitag	13.	Berold	Ermenhild
Sonnabend	14.	Norwin	Urſula
Sonntag	15.	Erich	Edelfrieda
Montag	16.	Dankmar	Oda
Dienstag	17.	Tangret	Waldtraut
Mittwoch	18.	Ortlieb	Dorothea
Donnerstag	19.	Siegbert	Margarethe
Freitag	20.	Jördi	Waldfrieda
Sonnabend	21.	Ortulf	Gundhilde
Sonntag	22.	Rolf	Frida
Montag	23.	Wendelin	Wilburga
Dienstag	24.	Arnhard	Adaltraut
Mittwoch	25.	Rother	Ermina
Donnerstag	26.	Ludwig	Alberta
Freitag	27.	Griper	Ulrike
Sonnabend	28.	Torismut	Walburga



Lenzmond

Sonntag	1.	Lothar	Mathilde
Montag	2.	Herfried	Gerlinde
Dienstag	3.	Anselm	Nanna
Mittwoch	4.	Oswin	Gerwina
Donnerstag	5.	Ingomar	Eleonore
Freitag	6.	Fritz	Owine
Sonnabend	7.	Hardo	Friederice
Sonntag	8.	Gundol	Ulla
Montag	9.	Egenald	Wiltrud
Dienstag	10.	Klodwig	Reinharde
Mittwoch	11.	Ratmar	Olga
Donnerstag	12.	Arno	Roberta
Freitag	13.	Teutewart	Malwine
Sonnabend	14.	Hildobert	Holda
Sonntag	15.	Wolfdietrich	Trudhilde
Montag	16.	Signot	Luitgardis
Dienstag	17.	Robert	Weneda
Mittwoch	18.	Edward	Wilhelmina
Donnerstag	19.	Leopold	Trudlinde
Freitag	20.	Wolfram	Swanewit
Sonnabend	21.	Sigismund	Frangart
Sonntag	22.	Ello	Herlinde
Montag	23.	Heribert	Siegtraut
Dienstag	24.	Edelmar	Willegund
Mittwoch	25.	Wulf	Volkhild
Donnerstag	26.	Berthilo	Ottilie
Freitag	27.	Rupert	Rosmunda
Sonnabend	28.	Guntram	Ilse
Sonntag	29.	Berthold	Adelinde
Montag	30.	Wigand	Willigard
Dienstag	31.	Eberhard	Lutwiga



Ostermond

Mittwoch	1.	Withard	Ostara
Donnerstag	2.	Tristan	Amalia
Freitag	3.	Wolfang	Richarda
Sonnabend	4.	Kuno	Waltrud
Sonntag	5.	Ostarafest Luitfried	Ella
Montag	6.	Volker	Rothild
Dienstag	7.	Ansfried	Ermentrut
Mittwoch	8.	Framvert	Karla
Donnerstag	9.	Reinhard	Hadwina
Freitag	10.	Ulrich	Hulda
Sonnabend	11.	Gotwin	Gotberta
Sonntag	12.	Adelar	Ingeborg
Montag	13.	Edmund	Elsa
Dienstag	14.	Dagobert	Anshild
Mittwoch	15.	Heilwig	Godila
Donnerstag	16.	Gerwin	Irmtrud
Freitag	17.	Fridjoff	Kriemhild
Sonnabend	18.	Friedebald	Wilfriede
Sonntag	19.	Ingo	Groa
Montag	20.	Alfons	Egberta
Dienstag	21.	Ludolf	Adalberta
Mittwoch	22.	Helmold	Egwina
Donnerstag	23.	Klaus	Sigburg
Freitag	24.	Eckbert	Herberta
Sonnabend	25.	Tidrich	Gothild
Sonntag	26.	Widolf	Emma
Montag	27.	Odfrid	Albruna
Dienstag	28.	Winhard	Gerfrida
Mittwoch	29.	Hellmut	Ermentraud
Donnerstag	30.	Mutfried	Friderun



Wonnemond

Freitag	1.	Hialmar	Inada
Sonnabend	2.	Ingram	Dietberga
Sonntag	3.	Hugdietrich	Gerhilde
Montag	4.	Alarich	Adelhild
Dienstag	5.	Herbert	Inge
Mittwoch	6.	Dietrich	Hildegard
Donnerstag	7.	Giſelher	Dietlinde
Freitag	8.	Roderich	Osfrida
Sonnabend	9.	Ethelfrid	Luithilde
Sonntag	10.	Hartmund	Rolande
Montag	11.	Friedel	Irmhilde
Dienstag	12.	Ingefried	Bertha
Mittwoch	13.	Odilo	Freia
Donnerstag	14.	Halwart	Armgard
Freitag	15.	Neithard	Erna
Sonnabend	16.	Witmar	Godelind
Sonntag	17.	Giſelbert	Friedhild
Montag	18.	Einhart	Erika
Dienstag	19.	Hadulf	Hertwiga
Mittwoch	20.	Sigram	Edelberta
Donnerstag	21.	Edgar	Adolfa
Freitag	22.	Balwin	Torhild
Sonnabend	23.	Fredegar	Waldegunde
Sonntag	24.	Reinulf	Erwine
Montag	25.	Gerbert	Waltrud
Dienstag	26.	Berengar	Sigrida
Mittwoch	27.	Hugbert	Helmtrud
Donnerstag	28.	Wilhelm	Thora
Freitag	29.	Hatto	Minna
Sonnabend	30.	Ferdinand	Editha
Sonntag	31.	Sigwin	Bertraude



Brachmond

Montag	1.	Richard	Ludberga
Dienstag	2.	Notger	Mannfreda
Mittwoch	3.	Willemar	Klothilde
Donnerstag	4.	Gustav	Ingfrida
Freitag	5.	Sigurd	Ortrud
Sonnabend	6.	Bertrand	Ethelinde
Sonntag	7.	Trudo	Ingrid
Montag	8.	Wolfhart	Marhild
Dienstag	9.	Gundolf	Uda
Mittwoch	10.	Otto	Lutberta
Donnerstag	11.	Hartmut	Edwina
Freitag	12.	Adamar	Diethild
Sonnabend	13.	Lutger	Rotraut
Sonntag	14.	Gebhart	Wachilde
Montag	15.	Winfrid	Fridegard
Dienstag	16.	Ringan	Gerburg
Mittwoch	17.	Bodulf	Swanhilt
Donnerstag	18.	Ortwin	Alruna
Freitag	19.	Gernaut	Adelgunde
Sonnabend	20.	Herwig	Iduna
Sonntag	21.	Eckfried	Sighilt
Montag	22.	Widar	Edeltraut
Dienstag	23.	Tedolf	Fraua
Mittwoch	24.	Egelbert	Isa
Donnerstag	25.	Marhold	Dieta
Freitag	26.	Norbert	Agnes
Sonnabend	27.	Otholf	Gudrun
Sonntag	28.	Sebald	Friggà
Montag	29.	Reginald	Hildeberta
Dienstag	30.	Thorsten	Sigrun



Heuert

Mittwoch	1.	Thorbald	Elfrida
Donnerstag	2.	Otokar	Anselma
Freitag	3.	Hanno	Gunthild
Sonnabend	4.	Olaf	Ulrike
Sonntag	5.	Götz	Isengard
Montag	6.	Edwald	Fenja
Dienstag	7.	Willibald	Erdmude
Mittwoch	8.	Bern	Sigwina
Donnerstag	9.	Agilolf	Hildentrud
Freitag	10.	Meginhard	Amalie
Sonnabend	11.	Hidulf	Lotte
Sonntag	12.	Heinrich	Gunhild
Montag	13.	Imo	Heimtraut
Dienstag	14.	Gerwig	Alma
Mittwoch	15.	Guntbert	Odwina
Donnerstag	16.	Friedewalt	Irmgard
Freitag	17.	Herrat	Froha
Sonnabend	18.	Fridrich	Willerun
Sonntag	19.	Bernold	Tilda
Montag	20.	Nordfrid	Rinda
Dienstag	21.	Hermann	Sneewit
Mittwoch	22.	Emil	Odburga
Donnerstag	23.	Artur	Wolfrada
Freitag	24.	Ditmar	Idisa
Sonnabend	25.	Helmund	Künhild
Sonntag	26.	Jürgen	Frederun
Montag	27.	Berthelm	Heila
Dienstag	28.	Hertwig	Brunhilde
Mittwoch	29.	Thorwald	Hulda
Donnerstag	30.	Reinulf	Irmfrid
Freitag	31.	Waldemar	Friedemunde



Ernting

Sonnabend	1.	Framhart	Gerhild
Sonntag	2.	Markward	Hertha
Montag	3.	Norbert	Arminhild
Dienstag	4.	Othmar	Sichrada
Mittwoch	5.	Gering	Erdhilt
Donnerstag	6.	Oderich	Adila
Freitag	7.	Irinhart	Frohrun
Sonnabend	8.	Hugo	Ratmunde
Sonntag	9.	Herbold	Selma
Montag	10.	Diethelm	Nolde
Dienstag	11.	Gerhard	Egonhild
Mittwoch	12.	Richmar	Swanewit
Donnerstag	13.	Herulf	Reinarda
Freitag	14.	Friedemar	Brunhilt
Sonnabend	15.	Swidbert	Embla
Sonntag	16.	Hermund	Wahra
Montag	17.	Vertram	Luitgarda
Dienstag	18.	Georg	Amaltrud
Mittwoch	19.	Siegfroh	Ludwiga
Donnerstag	20.	Orstmar	Libhilde
Freitag	21.	Erno	Tekla
Sonnabend	22.	Ran	Richalta
Sonntag	23.	Ernst	Arntrut
Montag	24.	Oswald	Erma
Dienstag	25.	Klodwig	Huberta
Mittwoch	26.	Fridebert	Signe
Donnerstag	27.	Meinulf	Roswitha
Freitag	28.	Waltari	Heilsigna
Sonnabend	29.	Ernfrid	Geralda
Sonntag	30.	Hedin	Ratbilt
Montag	31.	Reinmund	Teuta



Scheiding

Dienstag	1.	Harald	Siglinde
Mittwoch	2.	Hasso	Thusnelda
Donnerstag	3.	Bertho	Ute
Freitag	4.	Fridwald	Reginhild
Sonnabend	5.	Gisfrid	Hilla
Sonntag	6.	Kurt	Brunhild
Montag	7.	Ewald	Runhilde
Dienstag	8.	Helmut	Hera
Mittwoch	9.	Tilo	Siegrada
Donnerstag	10.	Theodat	Udalgard
Freitag	11.	Burkhart	Herborg
Sonnabend	12.	Wilfrid	Edeltrud
Sonntag	13.	Gunter	Heiderun
Montag	14.	Eberhart	Godlinde
Dienstag	15.	Irmbert	Sunhild
Mittwoch	16.	Giselmar	Adelrun
Donnerstag	17.	Reinfrid	Thya
Freitag	18.	Eigel	Gebtrud
Sonnabend	19.	Jochen	Herfrid
Sonntag	20.	Eginhard	Wendala
Montag	21.	Reifgerd	Bertgard
Dienstag	22.	Herold	Luthild
Mittwoch	23.	Fridolin	Waltrun
Donnerstag	24.	Brage	Eda
Freitag	25.	Atli	Udalberta
Sonnabend	26.	Egmond	Godberta
Sonntag	27.	Gernot	Hiltrud
Montag	28.	Dietwart	Herfriede
Dienstag	29.	Edwin	Gudelinde
Mittwoch	30.	Dankwart	Gida



Gilpart

Donnerstag	1.	Oskar	Gerta
Freitag	2.	Agnar	Agiltrud
Sonnabend	3.	Udo	Mara
Sonntag	4.	Sintram	Erwine
Montag	5.	Gerbrand	Sunhild
Dienstag	6.	Meinrad	Eiltrud
Mittwoch	7.	Adelfried	Kunhilde
Donnerstag	8.	Gerwig	Wulfhilde
Freitag	9.	Friedhelm	Irmengart
Sonnabend	10.	Dietfried	Sunna
Sonntag	11.	Helmgunter	Hergart
Montag	12.	Dankfried	Idburg
Dienstag	13.	Theodebert	Meinhilt
Mittwoch	14.	Wenzel	Ramhild
Donnerstag	15.	Edelbert	Odohild
Freitag	16.	Sigmar	Hedwig
Sonnabend	17.	Lebrecht	Berthild
Sonntag	18.	Adelwart	Witburg
Montag	19.	Rodger	Ragelinde
Dienstag	20.	Henning	Otilie
Mittwoch	21.	Andwar	Irmtraut
Donnerstag	22.	Ingbert	Wendula
Freitag	23.	Siegmut	Lobhilt
Sonnabend	24.	Fromund	Wilhelmina
Sonntag	25.	Ingraband	Imma
Montag	26.	Bernward	Freudholde
Dienstag	27.	Marwig	Swanhild
Mittwoch	28.	Gerold	Ernfrida
Donnerstag	29.	Kunibert	Gulbraun
Freitag	30.	Theodegar	Wilgart
Sonnabend	31.	Hilderich	Ludegund



Nebelung

Sonntag	1.	Wigbert	Hilma
Montag	2.	Gunther	Bernhild
Dienstag	3.	Williger	Alberta
Mittwoch	4.	Helge	Allraum
Donnerstag	5.	Hattilo	Berthilde
Freitag	6.	Volkrumwin	Wilhilt
Sonnabend	7.	Willo	Fridholda
Sonntag	8.	Gotfrid	Elfgart
Montag	9.	Theoderich	Rosa
Dienstag	10.	Hartwin	Gisela
Mittwoch	11.	Wilibrod	Dagmare
Donnerstag	12.	Rickmar	Edila
Freitag	13.	Nordwin	Adelgard
Sonnabend	14.	Reidmar	Hilda
Sonntag	15.	Regin	Gotfrida
Montag	16.	Otmar	Otmara
Dienstag	17.	Germund	Edelgard
Mittwoch	18.	Odo	Guntrun
Donnerstag	19.	Hurt	Daghilde
Freitag	20.	Gerwald	Orlindis
Sonnabend	21.	Tilfrid	Arnhild
Sonntag	22.	Davo	Gislint
Montag	23.	Walther	Trude
Dienstag	24.	Dieter	Hega
Mittwoch	25.	Armin	Franhild
Donnerstag	26.	Kurt	Dalgard
Freitag	27.	Sigfrid	Hildeburg
Sonnabend	28.	Jochen	Hildelind
Sonntag	29.	Egon	Jutta
Montag	30.	Gerald	Guntrada



Julmond

Dienstag	1.	Thankmar	Meginhilt
Mittwoch	2.	Ery	Norberta
Donnerstag	3.	Rigbert	Sigtrud
Freitag	4.	Luitbold	Elrada
Sonnabend	5.	Ottomar	Runhild
Sonntag	6.	Ruprecht	Bathilde
Montag	7.	Gerhard	Sistrud
Dienstag	8.	Thetwart	Irma
Mittwoch	9.	Alwig	Herilt
Donnerstag	10.	Framhold	Erla
Freitag	11.	Egmar	Irmhilt
Sonnabend	12.	Fridemund	Hallfriede
Sonntag	13.	Aribert	Gisberta
Montag	14.	Fokwin	Gothilt
Dienstag	15.	Adimar	Harda
Mittwoch	16.	Helmfrid	Gudula
Donnerstag	17.	Alfrid	Ehrenhilt
Freitag	18.	Guntmund	Heilruna
Sonnabend	19.	Erwin	Gotburga
Sonntag	20.	Half	Egwina
Montag	21.	Harand	Adeltrud
Dienstag	22.	Hartfrid	Gertraud
Mittwoch	23.	Sarlo	Heimholde
Donnerstag	24.	Irmfrid	Hermine
Freitag	25.	Gisbert	Herwar
Sonnabend	26.	Botho	Thya
Sonntag	27.	Walter	Balda
Montag	28.	Ortlib	Altheids
Dienstag	29.	Gibich	Heilburga
Mittwoch	30.	Gothart	Agilberta
Donnerstag	31.	Dietlieb	Libtrud

Deutsche Mahnworte

statt Gebote vom Sinai.

Sei Deutsch:
Sei wahr,
Sei zuverlässig,
Sei stolz,
Sei stark,
Sei furchtlos,
Sei beherrscht,
Sei bewußt Deines Blutes,
Sei Hilfe dem Edlen,
Sei Vernichtung dem Bösen,
Sei herzeigen dem Volke,
Sei Feind seinen Feinden.

Mathilde Ludendorff.





Der erste Generalquartiermeister des Weltkrieges 1914-18

Ein Volk, das solches vollbracht,
hat das Recht zu leben.

Ludendorff.

Meine Kampfziele.

Von General Ludendorff.

Ich erstrebe ein wehrhaftes und freies Großdeutschland unter starker sittlicher Staatsgewalt, das dem Volke dient, es eng mit der Heimaterde verbindet und ihm die geschlossene Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft gibt.

Wehrhaftigkeit und Freiheit erfordern ein starkes charaktervolles Geschlecht, durchdrungen von seiner göttlichen Aufgabe, stolz auf sein Blut und seiner Ahnen Werk, bewußt seiner Kraft, seiner Pflichten und Rechte.

Sie bedingen Erziehung beider Geschlechter in diesem Geiste, Wehrausbildung der männlichen Jugend, Ausübung des Wehrrechts des Mannes in einem Volksheer durch Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und im Kriegsfalle Dienstpflicht beider Geschlechter, sei es an der Front oder in der Heimat.

W e h r h a f t i g k e i t verlangt Ehrung des Soldaten und Versorgung der Kämpfer nach dem Kampf, namentlich der Verletzten und der Hinterbliebenen. Notlage seiner Verteidiger ist Schande des Volkes.

F r e i h e i t verlangt ungeschmälerte Selbstbestimmung.

Der Versailler Vertrag und die anderen Deutsche bedrängenden Diktate und ihre Ergänzungen durch die Erfüllungspolitik, die das Deutsche Volk abwürgen, sind aufgebaut auf der Lüge von Deutschlands Schuld am Weltkriege und daher nichtig.

Die Bevormundung und das Joch fremder Staaten und der überstaatlichen Mächte, die uns den Krieg und die Revolution bescherten und uns jetzt in der Gewalt haben, sind abzuschütteln.

Im Innern gilt der Kampf dem Judentum, das durch Freimaurerei und Marxismus mit seinen Abarten, durch Leihkapital und Verseuchung des geistigen und sittlichen Lebens der Völker die Weltherrschaft erstrebt und auch das Deutsche Volk in der autonomen Wirtschaftsprovinz „Deutschland“ für sich arbeiten lassen und ihm durch List und Gewalt den Jehovaglauben aufdrängen will.

Es gilt der Kampf dem Jesuitismus und allen seinen Ausstrahlungen mit ähnlichen Gewaltherrschaftszielen und dem Mißbrauch der Religion zu allen politischen Zwecken.

Großdeutschland soll alle Deutschen Mitteleuropas in einem Staate zusammenfassen und den Auslandsdeutschen Rückhalt sein. In ihm sollen die einzelnen Stämme in freier Selbstverwaltung gleichberechtigt nebeneinander stehen. Bundesstaaten oder selbständigen Ländern, aber auch bureaukratischem Zerschlagen von Stammeseigenarten ist damit ein Ende bereitet.

Die Staatsgewalt sei stark und sittlich, ihre einzige Richtschnur das Wohl des gesamten Volkes; ob es monarchisch oder republikanisch ist, ist heute von untergeordneter Bedeutung; wichtig

allein, daß ein freier Deutscher Mann, nur sich und dem Volke verantwortlich, die Zügel der Regierung führt.

Der Führer des Reiches verfügt über das Heer und die Verwaltung, die staatlichen Beamten sind nur ihm verantwortlich.

Die Volksvertretung besteht nach dem Leistungsgrundsatz aus den wertvollsten Deutschen, die voll für ihr Tun verantwortlich sind.

Die Verwaltung der Stämme wird in Erweiterung Steinscher Gedanken von der Gemeinde nach den gleichen Grundsätzen zu einer freien Selbstverwaltung ausgestaltet.

Damit verschwinden die undeutschen Zeitkrankheiten von Parlamentarismus und Bureaukratismus, jener unverantwortlichen Machtmittel und Versorgungsanstalten der überstaatlichen Mächte und ihrer Hörigen.

Bei Betätigung politischer Rechte nach dem Leistungsgrundsatz gewährt ausgeübte Wehrpflicht und betätigte Mutterschaft Bevorzugung.

Juden und andere Fremdrassige können nicht Deutsche Staatsbürger sein, noch irgendein Amt bekleiden oder ein Aufsichtsrecht über Deutsche ausüben.

Gehorsamspflicht oder eidliche Bindungen gegen nicht staatliche oder außenstaatliche Obere oder Angehörigkeit zu einer Geheimgesellschaft, zum Beispiel der Freimaurerei, sind untersagt. Sie sind unvereinbar mit den Hoheitspflichten und der Verantwortung des Staates, der allein das Recht hat, den Staatsbürger zum Gehorsam zu verpflichten.

Das Volk ist eine lebendige Einheit Deutscher Menschen, die in Selbsterhaltung und darüber hinaus einander durch Arbeit mit Kopf und Hand dienen und ihre göttliche Aufgabe erfüllen. Wer hier nicht versagt, hat — an welcher Stelle er auch stehe — das Recht auf Achtung, Versorgung und Fürsorge.

Mann und Frau stehen in dieser lebendigen Einheit des Volkes gleichwertig, aber wesensverschieden nebeneinander. Die Frau soll die hohe Stellung im Volke und in der Familie zurückerhalten, die sie einst bei unseren Ahnen vor Eindringen fremder Weltanschauung und Sitten hatte.

Die Familie ist die Kraftquelle Deutschen Lebens.

Die heranwachsende Jugend erhält ihre Richtschnur durch das Beispiel der Eltern; Jugendbewegung kann hier ergänzen, aber nie Ersatz bieten.

Die Heimaterde ist dem Volke das unersetzliche Vaterland. Es ist mit ihr verwachsen. Durch Pflege der Heimatliebe, durch Schaffung von Siedlungen und von Heimstätten zur Rettung der einkasernierten Großstädter wir das Verwachsen noch inniger. Heilige Deutsche Erde darf nie Handelsware sein. Wir waren Jahrtausende hindurch ein glückliches Bauernvolk und müssen auch heute unter veränderten Verhältnissen Rückhalt im Landvolk haben, ohne deshalb eine andere Volksschicht minder zu bewerten.

Dem wieder mit der Scholle verwachsenen Volke muß die Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft, wie sie einst die Ahnen besaßen, wieder errungen werden. Dies entscheidet über Leben und Verkommen des Volkes.

Blutsbewußtsein und Rassestolz sind Rückgrat des Volkes. Mit ihrem Wiedererwachen schwindet auch die Ueberheblichkeit einzelner Volksgruppen.

Reinheit der Rasse ist heiliges Gesetz der Erhaltung ihrer Seele. Sie zu hüten ist oberste Pflicht der Volksleitung. Mischung mit Fremdblut ist Volksvergiftung.

Gesundheitspflege der Rasse ist Notwendigkeit der Arterhaltung, sie ist Vertrauensamt der Aerzte gleichen Blutes unter den Augen des Volkes . Körperstählung und Erbgesundheitspflege ist dabei wichtiger als Krankheitsheilung.

Deutscher Gottglaube und die sittlichen Ideale sind gestaltet aus dem Blute. Zu ihnen zurückzufinden ist Rettung des Volkes vor Entartung. Mit Deutscher Ehrfurcht vor jeder sittlichen Glaubensüberzeugung und mit Deutscher Duldsamkeit gehen wir den Weg der Befreiung von Fremdwerk.

Kultur ist das Werk des Gottglaubens und der sittlichen Ideale des Volkes. Diese durchdringen alle Kunst- und Wissenszweige und das gesamte Bildungswesen als Kraft- und Lebensquell. Kunst und Wissenschaften werden in dieser Einsicht von allem Fremden befreit, Erziehungs- und Bildungswesen von der Staatsgewalt geleitet. Seelische Volksvergiftung wird schlimmer geahndet als Körperverletzung und Totschlag.

Muttersprache und Brauchtum des Volkes sind Wesensbestandteile seiner Kultur und ihm heilig.

D e u t s c h e s R e c h t muß Deutscher Sittlichkeit und Deutscher Lebensauffassung entsprechen und Ehre schützen.

Z i v i l i s a t i o n und ihre Fortschritte haben dem Volkswohl zu dienen; dadurch erhält die Deutsche Forscherarbeit ihre Weihe.

Die Wirtschaft soll sich in die sittlichen Ideale des Volkes einordnen. Innerhalb der durch diese gesteckten Grenzpfähle kann sie sich frei entfalten. Im Kriege untersteht sie der Staatsgewalt.

Die Wirtschaft hat das Volk mit allen Bedürfnissen billig und auch reichlich zu versorgen und möglichst unabhängig von fremder Einfuhr zu machen. Verteuerung zugunsten einzelner Gruppen wird durch die straffe Staatsgewalt ausgeschlossen.

Der Besitz des einzelnen untersteht den sittlichen Forderungen des Staates. Abschaffung von Eigentum ist unsinnig und untergräbt Rechtsbewußtsein und Leistungsfreudigkeit.

Das Geldwesen wird von allen fremblütigen Verseuchungen gereinigt und nach Deutschem Rechtsgefühl geordnet. Dabei liegt der Wertmesser des Geldes im Inlande unantastbar für das Ausland.

Arbeitsvergütung muß im Einklang stehen mit Leistung. Die Verwebung der Person mit Arbeit, Werk und Erfolgen wird Arbeits-

freudigkeit des einzelnen und Arbeitsfrieden sichern. Der Eigennutz der Arbeitgeber und die Antwort darauf, der Klassenkampf der Arbeitnehmer, sind Krankeitserscheinungen entarteter Wirtschaftsformen in einem verjudeten Staate und nicht etwa Wirkungen zivilisatorischer Fortschritte.

Die Befreiung vom jüdischen Zinsjoch wird Wohlstand für alle Deutschen bringen und dem unseligen Elend darbender Arbeiter in allen Schichten des Volkes ein Ende machen.

Fühlt ihr sie beben,
die alte Erden,
spürt ihr das Leben,
das neue Werden?
An allen Enden
dringt es zu Tag
und legt in Trümmer,
was hindern mag.
Reget die Hände,
steht nicht beiseit!
Nutzet die Wende –
Seid Herrn der Zeit.

Erich Limpach



Mathilde Ludendorff



Das Schicksal der Weihenacht.

Von Mathilde Ludendorff. (Aus Ludendorffs Volkswarte)

Wenn wir die Geschichte unseres Weihnachtfestes in den vergangenen Jahrtausenden mit dem wachen Auge unserer Zeit verfolgen, so erkennen wir, daß dieses Fest in erschütternd klarer Sprache den furchtbaren Leidensweg unserer Rasse kundtut. Wird unser Volk den rettenden Weg zur Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft wiederfinden, so wird gerade die Geschichte dieses Festes in kommenden Jahrtausenden gehütet werden als heiliger Schicksalskünder der Vergangenheit und als ernster Warner aller geretteten, kommenden Geschlechter.

Die furchtbare, ernste Tatsache, daß alle blühenden Kulturstaaten, die dieses herrliche Volk in vergangenen Jahrtausenden in fernen Ländern gründete, ebenso unselig zu Grunde gingen, als heute die letzten Nachfahren dieses Blutes im Heimatlande zu Grunde zu gehen drohen, erklärt sich uns Erwachten aus dem Unheil, daß unsere Ahnen die Rassegesetze heilig erachteten, solange sie sich ihren Glauben rein erhielten, daß sie aber nicht ahnten, wie sehr ein Lockern der Einheit von Blut und Glaube auch die Ehrfurcht vor der Rassereinheit und die Klarheit des Rasseideales gefährdet und somit das Leben bedroht.

Zunächst gerieten nur die Ahnen in die große Gefahr des Unterganges, die die Heimat verließen, nur gerüstet mit dem klaren Wissen der Unantastbarkeit der Rassereinheit. Wenn immer in einem „heiligen Frühling" die Jungscharen dieses herrlichen Volkes auszogen nach dem Süden oder über das Meer, um Wohnsitz zu suchen, da das Heimatland dem blühenden Volke nicht freie Sitze mehr bieten konnte, so brachten sie in ihrem großmütigen Herzen den Wunsch mit, die Völker der fernen Länder an ihrem Reichtum des Gottschauens und Gottlebens teilnehmen zu lassen. Sie brachten ihnen Glauben und Kultur und ließen sie in der ihnen eingeborenen Duldsamkeit auch unbehelligt in ihrem alten Glauben weiterleben, so fern ihnen dies mehr zusagte. Gerade durch diese Duldsamkeit gewannen sie im Laufe der Zeiten die Ureinwohner des Landes mehr und mehr für sich, und so wurde von ihrem Glauben und Gutsein gar vieles angenommen. Aber bei diesem friedvollen Zusammenleben, mit den ihnen nun ähnlicher denkenden Ureinwohnern, nahmen nun auch sie selbst manches von deren Glauben an. Waren z. B. die Ureinwohner von Griechenland, die Pelasger, griechisch genug in ihrem Glauben geworden, um ihre Gottheiten aus den unterirdischen Hohlen auf den Berg Olymp zu verpflanzen, so hatten die Griechen unter ihrem Einfluß ihre Gottheit aus den Weltallweiten des Sternenhimmels herabgeholt auf den Berg Olymp. Das göttliche Geschlecht der Asen saß nun in Gestalt leibhaftiger Götter bei den pelasgischen Göttern.

War so die Einheit von Blut und Glaube in beiden Rassen gelockert, so schwand die Klarheit ihre Rasseideale, es verwischte sich ihr Sittenbild, und Rassenmischung war die zwangsläufige Folge.

So gingen ihre blühenden Kulturen in Rassemischung und Entsittlichung unter. Das war dann allemal der Augenblick, in dem die Leichenfledderer der Rassen ihr Amt beginnen konnten. Das „Fressen“ dieser Mischvölker konnte dann anheben.

Die in der Heimat verweilenden Germanen waren vor solchem Schicksale geschützt bis vor 1500 Jahren. Sie hielten Glaube und Sprache rein, und so war es zwangsläufig, daß auch ihr Rasseideal klar blieb und ihr Blut sich rasserein erhielt. Aber auch sie waren sich der heiligen Weisheit der Volkerhaltung nicht bewußt, die eine Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft so unerbittlich fordert. Als das Christentum kam, da duldeten sie die Mission in ihren Reihen, bis die Christen mächtig genug geworden, um mit Morden die Herrschaft ihres Glaubens zu erzwingen. Nun begann unter immerwährenden neuen Massenmorden Andersgläubiger die gleiche Entwurzelung, der gleiche Abstieg, die gleiche Rassemischung. Der Sturz in die Tiefe war nur viel jäher als in jenen Kulturländern, wo germanische Glaubensduldsamkeit herrschte. Wurde doch von den Christen das volkerhaltende Gesetz der Einheit von Blut und Glaube unter Gewaltanwendung verhöhnt und mit Füßen getreten in jüdischem Glaubenshasse.

So kam gar bald die Zeit, wo der Leichenfledderer, der mit den Missionaren ins Deutsche Land schlich, sattsam zu tun hatte, und das Fressen des Deutschen Volkes konnte beginnen.

Dies ganz ungeheuer ernste Schicksal kündet uns der Wandel der Weihnachtfeier im Laufe der Jahrtausende.

In unserer Heimat stand in fernen Zeiten das Weihnachtfest wie alle Jahresfeiern der Germanen im innigen Zusammenhange mit dem Naturgeschehen und war ein heiliges Freuden- und Dankfest für die zuverlässige, ausnahmslose und daher segensreiche, Ruhe und Kraft spendende Gewißheit der Sonnenwende. Im Norden begrüßt der Mensch das Sonnenlicht als die segnende Kraftquelle des Lebens, als den gütigen Schirmer vor Frost, als den Lebenswecker aller Frucht, als den Spender köstlicher Wärme. Im Norden braucht niemals die dörrende Glut der Sonne gefürchtet zu werden, im Norden flüchtet man nicht vor ihr in Häuser und Höhlen, sondern nimmt glückselig ihre Strahlen auf. So war denn nach langen Wintertagen, an denen man, des Wetters Ungunst fliehend, in der Halle um das Feuer lagern mußte und an langen Winterabenden bei spärlichem Fackelscheine auf die bessere Jahreszeit harrte, das Fest der Sonnenwende ein jubelndes Dankfest der Wiederkehr der Sonne.

Zwölf heilige Nächte lang feierte man das Ende des Sonnenjahres und die Geburt des jungen Jahres.

Der Mythos erzählte, daß in diesen heiligen Nächten die Asin Frigga, die „Gottesmutter“, feierte. Die Spindel ruhte in ihren Händen, mit der sie sonst die Geschicke der Welten spann, und das sonnige Kind „Baldur“, das den Frühling verhieß, ward ihr geboren. Gar wohl wußten unsere Ahnen, daß dies alles dichterische Sinnbilder ihres dankbaren Glückes für die Sonnenwende, für das Ueberwinden des Winters waren, und niemand hätte von ihnen so

gottfern gehandelt, diese symbolische Feier in ein Glaubensdogma oder gar geschichtliches Geschehen umzudichten und den Zweifel daran dann Frevel zu nennen.

Ein Freudenfest waren die Weihenachten und ein Fest des Beschenkens mit Gaben der Liebe, die am Julfeste, dem Totenfeste, vor Weihnacht, gleichsam als seien sie von den Toten gespendet, an die Türe des Heimes gelegt wurden. —

Was sollte wohl aus diesem Dankfeste werden bei den Ahnen, die nun aus dem Norden nach dem Süden zogen? Konnten die in Indien, in Persien wohnenden Nordländer nun auch noch den innigen Dank für die Rückkehr der Sonne empfinden, da sie diese doch nie entbehrten, sondern unter ihrer sengenden Glut oft schmachteten?

Unser Blut ist viel zu ehrlich, um Dank und Freude zu erheucheln, es ist auch viel zu frei in seinem Gottglauben, um eine Feier, die in ihrem früheren Inhalte nicht erlebt werden kann, beizubehalten; es ist endlich viel zu innerlich, um nicht das Wesen der Feier für das Wichtige zu halten. So trat bei den Ausgewanderten Blutsgeschwistern der Weihnachtmythos zurück, und es blieb das Wesen der Feier voll erhalten: Dank und Freude für die segnende, lebenserhaltende Naturkraft. Aus dem Feste der Sonnenwende und der Geburt des jungen Jahres (Baldur) wurde das Freudenfest der Geburt des Feuers, des Lichtes aus dem göttlichen Sonnenlichte, des Gottessohnes „Agni".

So echt nordisch nun auch dieses Verhalten der Ausgewanderten war, so hatten sie doch von den Bewohnern der Südländer gar viel gelernt. Sie hatten ein Ritual der Feier eingeführt, brauchten einen Priester, der es ausführte, und nahmen Mittler-, Opfer- und Erlösungslehren an.

So erzählt denn die Weihnachtfeier, die 1500 Jahre vor unserer Zeitrechnung, also heute vor 3400 Jahren, die Blutsbrüder in Indien feierten, das ernste Schicksal von dem Annehmen fremdblütiger Glaubensbräuche und dem tiefgreifenden Zerbrechen der Einheit von Blut und Glaube, erzählt uns aber auch noch weit Wichtigeres.

Das Feuer, „Agni", wurde als Sohn Gottes, als alle Wesen (Menschen und Tiere) in Güte und Liebe segnender Retter gefeiert.

„Gleichwie die Kinder hier hungrig
sitzen um die Mutter her,
Also die Wesen all sitzen
Rings um das Agnihotram (=Morgenfeuer) her,
Ja, rings um das Agnihotram her",

so heißt es in der Samaveda, Chandogya-Upanishad, 5. Vers.

War das Morgengebet dem Danke für das Feuer geweiht, so erst recht das große Jahresfest der Feuerfeier, das Weihnachtfest.

Die Geburt des Agni wurde nach dem Berichte Driesmanns am 25. Dezember gefeiert, da dieser Tag der Weihnachten durch das Erscheinen eines Gestirnes ausgezeichnet gewesen war.

Zur Zeit des Entstehens der Evangelien der christlichen Bibel war dies Fest der Geburt des Gottessohnes Agni und seiner Salbung zum „Akta“ dem „Gesalbten“ (griechisch „Christos“) schon in viele griechische Städte in Kleinasien gedrungen, wurde wohl da, wo die jüdischen Schreiber der Evangelien lebten, auch gefeiert.

Wegen der so seltsamen Uebereinstimmung dieser Feier mit den jüdischen „geschichtlichen Berichten“ der Evangelien wird sie uns doppelt wichtig .

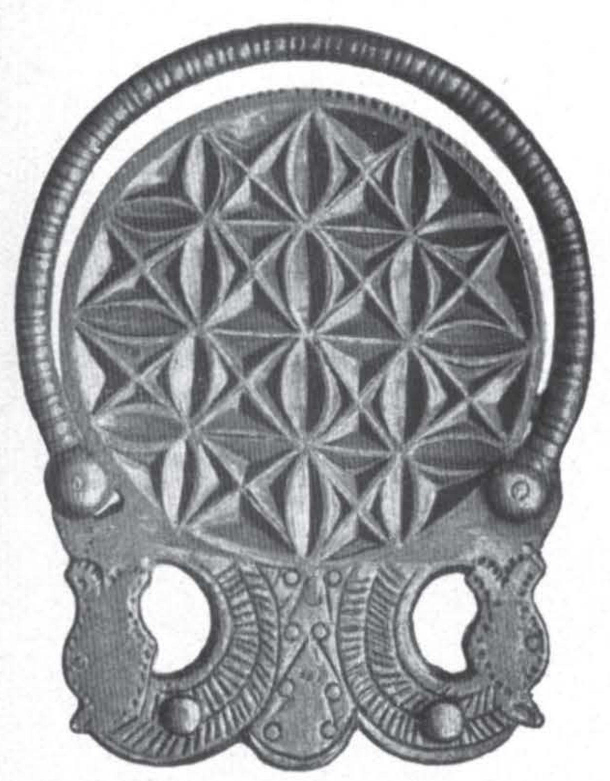
Es wird gut sein, wenn wir uns der Schar der feiernden Inder vor 3400 oder der Griechen vor fast 2000 Jahren, also „zur Zeit des Kaisers Augustus“, anschließen, um diese Weihnachtfeier mitzuerleben!

Es ist Nacht, der Priester schreitet der Schar voran auf eine Anhöhe. Dort verkündet er, daß der Weihnachtstern am Himmel erschienen und daß nun die „frohe Botschaft“ der nahen Geburt des Gottessohnes aller Welt gekündet werden sollte. Und nun beginnt die Feier der Erzeugung des Gottessohnes „Agni“, des Feuers. Dem Priester zur Seite steht der Zimmermann (Twasti), der Verfertiger des heiligen hölzernen Hakenkreuzes (Swastika); da im Hakenkreuze der Gottessohn erzeugt wird, so ist er der „irdische Vater“ dieses Sonnensohnes, dieses Gottessohnes. Er erzeugt in der vertieften Mulde dieses Hakenkreuzes nun durch den Feuerquirl (Pramatha) in rascher Drehung den Funken. Denn in dieser Höhlung wohnt die schöpferische Göttin „Mutter Maja“, und so wird diese Höhlung im Hakenkreuz der „Schoß der Mutter Maja“ genannt. In feierlicher Stille wartet die Menge, bis der erste Funke erzeugt ist. Dann kündet der Priester die „frohe Botschaft“, daß das „zarte, göttliche, alle Welt errettende Kind“ geboren, und der Jubelgesang aller ertönt:

„O Agni, heiligendes, reinigendes Feuer, der du im Schoße der Mutter Maja schlummerst und dich zur glänzenden Flamme nun erheben willst, du bist der in Allem und Allen verborgene, göttliche Funke und der Sonne glorreiche Seele.“

Der Priester legt nun den zarten glimmenden Funken auf eine Krippe mit Stroh, und hellauf flammt „das zarte Kind“, wie die Schar es jubelnd singt. Dann fächelt der Priester ihm den Windhauch (Waju), den „heiligen Geist“ zu, und erhält ihn so am Leben. Nun wird er auf gehäufte Zweige gelegt, und immer stärker wächst er, der Retter aller Wesen heran. Von der Kuh, die zur Linken des Priesters steht, nimmt er nun zur Salbung des Agni die heilige Butter, und jubelnd singt die Schar, daß Agni nun zum „Gesalbten“, „Akta“ (griechisch Christos), geworden.

Zur Rechten des Priesters steht der Esel, der das Getränk „Soma“ für den Gottessohn trägt. Nun gießt der Priester dies über die Flamme, und hoch auf, bis zu den Wolken, steigt sie. Jetzt singt die Schar den feierlichen Sang, daß der Gottessohn auffährt zum Himmel, und sein letztes Mahl, das Opfer, Brot und Wein, wird in die Flamme gegossen. Doch auch die Priester nehmen einen Teil des Weines und die „Hostie“, und verzehren

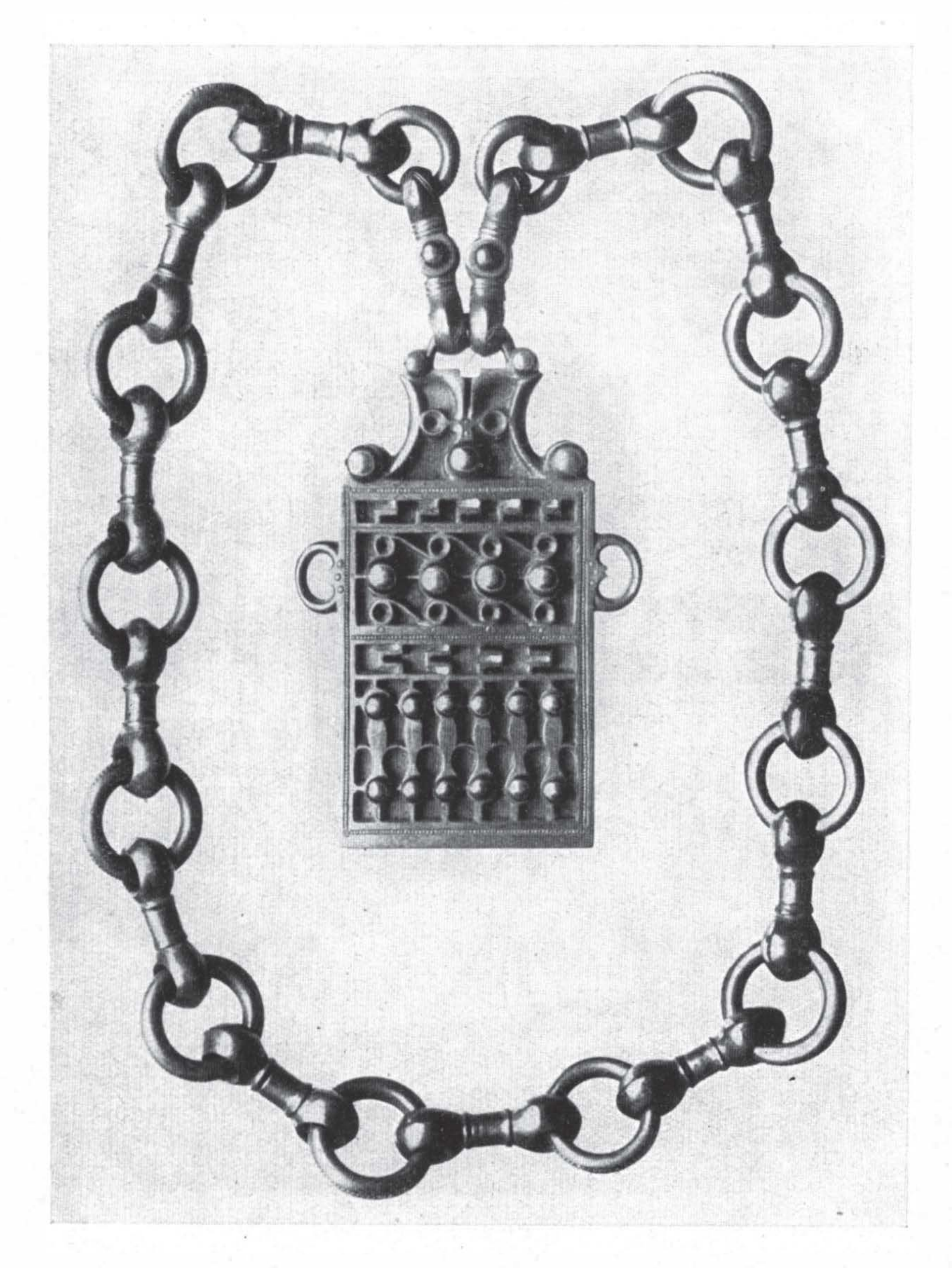



Riemenzunge aus Babenhausen (Starkenburg). Vorder- und Rückseite. Das vom Holzstil übernommene Kerbschnittmuster und die wappenartig verbundenen Tierköpfe verraten den seit dem 4. Jahrhundert stärker werdenden Einfluß auf die Kunst des ausgehenden Altertums (Aus: Altgermanische Kunst, von Prof. Dr. Friedr. Behn, J. F. Lehmanns Verlag, München).



Große Urne aus dem Fürstengrabe von Sackrau (Schlesien)
Das ungewöhnlich reich ausgestattete Grab enthielt außer vielen metallenen Beigaben auch zwei große Prachtgefäße aus Ton mit vertieften und teilweise weiß ausgefüllten Verzierungen (Aus Altgermanische Kunst, von Prof. Dr. Friedrich Behn, J. F. Lehmanns Verlag, München).





Bronzekette aus dem Samland (Ostpreußen)

Die Berührung mit der römischen Kultur hat die altererbte Freude der Germanen an schönem Schmuck neubelebt. Die Kette, in vollendeter Beherrschung der Technik ausgeführt, zeigt strengen und edlen Geschmack. (Aus: Altgermanische Kunst, von Prof. Dr. Friedrich Behn, J. F. Lehmann Verlag, München.)



sie als „Leib und Blut“ des Gottessohnes, der sich den Menschen als Vermittler ihres Opfers an Gott dargeboten und sich als Opfer verzehrt. Vor 3500 Jahren schrieben deshalb die Inder in den Veden, daß Agni der „eingeborene Sohn des Sawistri“ (= himmlischen Vaters) als „Licht aus dem Quell alles Lichtes“ auf die Erde gekommen, „geboren aus dem Schoße der göttlichen Mutter Maja“ sei.

Zur Seite stand „als irdischer Vater, Twasti“ (der Zimmermann der Swastika). Sie legten den Agni auf Stroh, erfüllten ihn mit dem „Vaju“ (= „heiligen Geist“), salbten ihn zum „Akta“ (dem Gesalbten, Christos), und nach seinem letzten Mahle, Brot und Wein, fuhr er auf in den Himmel, „zurückkehrend zum himmlischen Vater“, sich opfernd als Mittler der Menschen.

Eine Schicksalsgeschichte unserer Rasse ist fürwahr dies Weihnachtfest: Waren die Blutsbrüder mit dieser Feier schon weit abgelockert von der Einheit von Blut und Glaube, hatten sie viel Südländisches, Zeremonien und Priester, Mittler-, Opfer- und Erlösungsgedanken angenommen, so waren sie doch in dem einen blutsmäßig geblieben, daß sie dieser Feier deutlich rein symbolischen Charakter gaben. Niemand hätte sie zu geschichtlichen Tatsachen oder zu einem Dogma umdichten können oder wollen. So wurde der wunderbare geistige Gehalt: die Verehrung des göttlichen Funkens in aller Erscheinung als der läuternden, heiligen Macht jeder Seele erhalten und der letzte, heilige, tiefe Sinn des Glaubens der Ahnen noch gerettet.

Und wieder ist das weitere Schicksal des Weihnachtfestes eine erschütternd klare Geschichte unseres Rasseschicksals. Nun schreiben bald nach der Zeit des Kaisers Augustus Juden in griechischer Sprache den Inhalt dieser Christosfeier, die um sie her gefeiert wurde, nieder, aber umranken sie mit einer geschichtlichen Darstellung, schreiben alle diese Teile der alten Agnifeiern dem Leben des Jesus von Nazareth zu und nennen ihn den „Sohn Davids“. Sie erzählen von der Welterlösung durch einen Menschen ihres Blutes, und fordern mit jüdischem Fanatismus das wörtliche Glauben an ihre Erzählung als an eine geschichtliche Tatsache. Hiermit trennen sie die Weihnachtfeier restlos vom nordischen Glaubensinhalt. Hierdurch vernichten sie nun die Einheit von Blut und Glaube in allen Völkern vollends. Hierdurch sichern sie sich endlich die Ehrenstellung des auserwählten Volkes, aus dessen Blut der Erlöser der Welt stamme. Hierdurch erobern sie nun, mit dem Priester in die nordischen Länder dringend, die Macht über die in der Heimat gebliebenen nordischen Völker. Sie entwurzeln sie aus dem Artglauben und nehmen ihnen so die volkserhaltende Kraft.

So also kam das Weihnachtsfest nach 2000 Jahren wieder zurück in die Heimat, die es geschaffen hatte. Aus der Sonnenwendfeier war in fernen Ländern die Agnifeier geworden, und aus dieser, einer symbolischen Dankfeier für den läuternden, göttlichen Funken in aller Erscheinung, war nun das christliche Dogma geworden, das unantastbare Glaubenswahrheit und geschichtliche Tat-

sache für jeden unter Morddrohung sein mußte! Die Worte der Veden aber waren unter geringen Abänderungen römisches Glaubensbekenntnis.

Driesmann stellt den Anfang des Bekenntnisses der Agnifeier oder Christosfeier gegenüber um die Uebereinstimmung beider klar vor Augen zu führen:

„Ich glaube an den Gott, den allmächtigen Vater (Sawistri), den Schöpfer Himmels und der Erden und an Jesus Christus, seinen eingeborenen Sohn, Licht vom Lichte (Agni, der Sonne glorreiche Seele) nicht geschaffen, sondern erzeugt, wesensgleich mit dem Vater, herabgestiegen vom Himmel, durch den heiligen Geist (Vaju) empfangen und geboren vom Schoße der Jungfrau Maria (vom Schoße der Mutter Maja) und nach seinem Tode aufgefahren gen Himmel . . .“

Man versteht es, daß die Priester es vermieden, das Weihnachtfest nun in nordischen Ländern weiter zu dulden, denn sie wußten wohl damals noch mehr von der Christosfeier in griechischen Städten! Aber das Germanenvolk ließ sich trotz allem Zwang nicht von seinen drei großen Festen, dem Weihnachtfeste, dem Ostarafeste und dem Sommersonnwendfeste abbringen, und so mußte im vierten Jahrhundert die alte Agnifeier in Gestalt unantastbaren Weltgeschehens auf diese drei Feste verteilt werden.

Weihnachten wurde das Fest der „frohen Botschaft“ des aufgehenden Sternes, der Geburt des Gottessohnes auf Stroh, aus dem Schoße der Jungfrau Maria, mit Zimmermann, Kuh und Esel, die die Strohkrippe umstehen.

Die Osterwoche wurde die Feier des letzten Mahles, Brot und Wein als Leib und Blut des Gottessohnes, des sich als Opfer verzehrenden Mittlers und Retters.

Die Sommersonnwendfeier aber wurde zum Himmelfahrtfeste und Ausgießen des Heiligen Geistes nach der Himmelfahrt.

Die Geschichte des Weihnachtfestes ist in der Tat eine Schicksalsgeschichte unseres Blutes. Die Deutschen aber unter uns, die die Todesnot unseres Volkes bewußt erlebten, fanden das Geheimnis dieser Geschichte und die Gründe des unerhörten Leides und Untergehens unserer Ahnen.

In einer Welt ins Chaos sinkender und untergehender Völker steht heute haßumloht die Schar derer, die die volkerhaltende Weisheit von ihrem Führer als Weg zur Rettung aus der Todesnot wieder erhalten haben, die nun zum ersten Male klar wissen, nicht zur Rasseeinheit allein müssen wir zurück, ja wir können zu ihr sogar nur dann zurück, wenn wir zurückfinden zu

der Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft!

Die Weisheit unserer Ahnen über das Weib und seine Bestimmungen.

Von Mathilde Ludendorff.

Wenn einmal die Weltgeschichte rückblickend unsere gewaltige Zeit nach dem Weltkriege, die äußerlich betrachtet den furchtbarsten Verfall eines zuvor freien, machtvollen Volkes bedeutet, kennzeichnen will, so könnte sie sehr treffend das alte Deutsche Sprichwort über diese Geschichtsepoche setzen: „Die Sonne bringt es an den Tag." Denn während im öffentlichen Leben zersetzende Fäulnis um sich greift, sind die Wertvollen und Kraftvollen im Volke zu einer kleinen Schar Erkennender gereift, die jahrtausendalte, sorgsam vorbereitete Lügen über Bord werfen.

Mit welcher Umsicht und mit welchem Hasse wurde vor 1500 Jahren alles in Feuerbränden verzehrt, was ein Zeugnis von der hohen Kultur und Sittenreinheit unserer Ahnen hätte sein können. Sogar die Geschichtswerke der Römer wurden, sofern sie über Deutschland berichteten, vernichtet, und nur wie durch einen glücklichen Zufall wurde ein Bändchen des Geschichtsforscher Tacitus in dem Kloster Korvey gerettet. Das gleiche furchtbare Schicksal der Zerstörung erlitten vor allem natürlich die religiösen Dichtwerke unserer Ahnen. Ludwig der Fromme ließ sie in hohen Feuerbränden aufgehen! Welch unermeßlich hohe Werte da vernichtet wurden, davon gibt uns das einzige Werk, welches Bruchstücke der Ahnen rettete, die Edda, Zeugnis.

Als dann alles zerstört war und die Edelsten des Volkes zu Tausenden lieber den Tod erlitten hatten, als ihrer alten Kultur abzuschwören, da konnte man die Lüge in die Welt setzen und alle die Jahrhunderte durch wacker lehren, daß aus dem Osten alles „Licht" der Kultur gekommen sei, daß unsere Ahnen rohe, metzechende Wildlinge gewesen seien, die einen plumpen Götzendienst getrieben hätten. Ja, man wagte sogar zu behaupten, daß sie, die Schöpfer der Schrift, das Lesen und Schreiben erst von römischen Mönchen gelernt hätten! Unter dem schirmenden Schutze der Mutter Erde aber lagen wichtige Zeugnisse der hohen Kultur in den heiligen Grabstätten der Ahnen. Welche sprechenden Kunstschätze aus der Bronzezeit, der vorhomerischen Kultur, wurden uns z. B. erhalten! Ja, welch wichtige Zeugnisse aus der Steinzeit reden da die gleiche Sprache wie jene Bruchstücke der Edda und das Büchlein des Tacitus. So zahlarm also auch die Quellen der Ahnenforschung geworden sind dank des Vernichtungshasses der Christen, so sind sie nach ihrer Art doch die sichersten für Völkerforschung, die es überhaupt gibt. Was könnte unbestechlicher und wahrhaftiger sein als der Inhalt der Grabstätte, was könnte besser Aufschluß geben über die Art und Kultur eines Volkes als rasseeigene Religion? Was könnte zuverlässiger sein als der Bericht des als nüchtern und sachlich bekannten feindlichen Geschichtsforschers Tacitus? Geben nun gar diese drei Quellen eine übereinstimmende Auskunft, so können wir sicher sein, nicht dem Fehler zu verfallen, unsere Ahnen zu verherrlichen. Wie sehr besorgt ist so mancher Deutsche, diesen „Fehler" nicht zu begehen, und wie unbedenklich läßt

er die Verleumdungen über unsere Vorfahren bestehen, ohne dagegen mit flammender Empörung zu kämpfen! Solange diese unerhörte Lästerung der Gräber unserer Vorfahren besteht, sind wir nicht wert, ein freies Volk zu sein; denn weit schlimmer noch als die Verleumdung der Lebenden ist die der toten Ahnen.

So bleibt uns denn auch die Pflicht, bei unserer Frage über des Weibes Bestimmung außer den kurzen Andeutungen, die wir in unsere Betrachtung einflochten, die Quellen der Vorzeit zu befragen: Was könnt ihr uns bekunden von der Ahnen Auffassung vom Weibe? Welche Pflichten, welche Aemter im Hause und in der Volksgemeinschaft trauten sie ihm zu?

Fragen wir zunächst das Grab vor 7000 Jahren! Wir sehen Mann und Weib mit den gleichen Abzeichen der Selbständigkeit, der Freiheit und Selbstverantwortung begraben: mit der Waffe am Gurt! Diese Waffe war in jenen Zeiten ein ernstes, heiliges Symbol und verbürgt uns, daß das Weib wie der erwachsene Mann selbstverantwortlich, frei und mündig war, daß also unsere Ahnen eine freie Ebenbürtigkeit der Geschlechter lebten, von denen wir seit der Einführung des Synagogengesetzes durch Paulus recht weit abgewichen sind. Daß aber solche Wertung der Geschlechter nicht etwa eine vorübergehende Einrichtung gewesen, sondern daß unsere Ahnen zähe durch die Jahrtausende an ihr festhielten, das beweist uns die zweite wesenswichtige Quelle: die Edda. Der religiöse Mythos eines Volkes drückt sehr eindeutig und klar die Wertung und Stellung der Geschlechter aus. Am deutlichsten in der Schöpfungsgeschichte. Was erzählt uns die Edda von der Schaffung der Menschen? Dieser Mythos bekundet die tiefe Weisheit, daß Gott sich in dreifacher Weise in der Menschenseele offenbart, denn die Edda erzählt, daß der dreieine Gott: Wodan, Wille und Weh die Menschen schuf. „Einst ging — so heißt es in Gylfaginning — der dreieine Gott Wodan, Wille und Weh am Meeresstrande. Da sahen sie zwei Bäume und schufen Menschen daraus. Gab ihnen Wodan die Seele, gab ihnen Wille Bewegung und Leben, gab ihnen Weh das Aeußere und die Empfindung. Und sie gaben ihnen auch Namen und Unterscheidung und nannten den Mannmenschen Asch und das Weib Embla, und von ihnen stammt ab das Menschengeschlecht, dem zur Wohnung Mitgart gegeben ist.“

Der Mythos sagt also: Mann und Weib sind geworden aus beseelten, aber unbewußten Vorwesen gleicher Art, aber sie haben Unterscheidung und daher verschiedene Namen. Aus der Esche, Asch, ist der Mann, aus der Ulme, Embla, ist das Weib geschaffen. Das Eschenholz ist härter als das der Ulme! Kann man die Gleichwertigkeit und Verschiedenartigkeit der Geschlechter dichterischer und knapper in die Bildsprache des Mythos fassen, als es hier von unseren Ahnen geschah? Durch diesen Schöpfungsmythos ist allein schon die Wertung des Weibes bei unseren Ahnen klar erwiesen. Aber um die Höhe der Kultur der Voreltern klar zu erkennen, lassen wir uns noch weiter aus der Edda von des Weibes Wesen und seiner Bestimmung erzählen.

Wie Tacitus zu seinem größten Erstaunen erfährt, kennen unsere Ahnen keine geschriebenen Gebote oder Verbote, sondern tragen einen freien Willen zu der Erfüllung ihrer Ethik in sich. Diesen Willen



Dein Mutteramt

Mutter, wie ist doch so heilig dein Amt:
„Die Seele des Kindes zu wahren,
sie treulich zu hüten als kostbares Gut,
zu schützen in tausend Gefahren.
So hoch ist dein Amt, und so heilig dein Leben:
Der Zukunft ein neues Geschlecht zu geben!“

aber entfachten sie im Volke durch das verehrungswürdige Vorbild des Helden, den sie im Heldenliede besangen und durch die mythischen Erzählungen von einem Geschlechte göttlicher Artung, die sie auch schlechtweg „Götter" nannten, obwohl sie in ihnen nur Wesenszüge Gottes verehrten, wie sie sich im Menschen offenbaren können. Für die Wertung des Weibes bezeichnend ist es nun, daß sie ebensoviel weibliche als männliche Idealgestalten verehrten und von den Asinnen ausdrücklich betonen, daß ihre Macht und Herrlichkeit die gleiche sei als die der Asen.

Diese Gestalten der Asinnen geben uns nun eine wundervolle Klarheit darüber, was unsere Vorfahren als Wesenszüge des Weibes erkannten und welche Aemter in der Volksgemeinschaft sie dem Weibe zutrauten.

Da war zunächst Fricka, die waltende Weltmutter, die der Geschicke der Menschheit waltete. Fünf weitere Asinnengestalten waren Sinnbilder der Liebe der Geschlechter. So wußten also unsere Ahnen, was unser Wissen uns zeigte, daß des Weibes Eigenart dies Geschlecht befähigt, die Liebe der Geschlechter zueinander auf idealer Höhe zu erhalten . Wie weit wäre unser Volk von der fürchterlichen Triebentartung unserer Tage, hätte das Weib noch dieses Amtes im Volke gewaltet. Unter den Sinnbildern der Liebe wird uns die jugendliche Asin der Schönheit „Fülle" genannt, von ihr heißt es, „sie trägt ein Goldband im losen Haar". Sie ist die freudefrohe, jugendliche Liebe der Geschlechter zueinander.

Wesensverschieden von ihr ist „Minna"! Sie läßt die Herzen der Männer und Frauen in inniger Minne zueinander entbrennen; ist also die Idealgestalt der gemütstiefen Minne. Dann wird uns erzählt von der Asin „Loba", daß sie so gütig und herzensgroßmütig war; so erhielt sie von Fricka die Erlaubnis, alle die Männer und Frauen, die fern voneinander verbannt waren, zueinander zu führen, weshalb denn auch Verlobung nach ihr benannt ist. Die herrlichste und geliebteste Asin der Liebe aber ist „Frauja". „Ihr Saal ist weit und helle" heißt es in Gylfaginning. Sie ist das Sinnbild der Gatten- und Mutterliebe . Weite Wege wandert sie, um ihren Gatten Od zu suchen, und die Zähren der Gattensehnsucht, die sie weint, sind lauteres Gold. Auf der Mondensichel steht sie am Himmelszelt und hält auf ihrem Arme ihr Töchterlein „Kleinod", was so schön und köstlich ist, daß alles auf Erden, was wahrhaft köstlich ist, nach ihm benannt ist. So tief wurzelt in unserem Volke diese Verehrung der Frauja, daß das Christentum sich zum Marienkult entschloß. Noch im dreizehnten Jahrhundert wurden die Marienbilder in den Kirchen mit Symbolen der Frauja dargestellt.

Aber mit der feinsinnigen Fülle und Vielgestaltigkeit der Vertreterinnen der Menschenliebe ist für unsere Ahnen des Weibes Wesen nicht erschöpfend dargestellt gewesen. Wenngleich das Heim unserer Ahnen das Heiligtum war, in dem sich der Gottesdienst des Lebens abspielte und somit dem Weibe im Heime das herrlichste Amt der Gattin und Mutter zuteil war, so hörte für die Frau nach der Weisheit unserer Voreltern an der Türe nicht die Welt auf, wie dies orientalische Sitte ist. Nein, dem Deutschen Weibe war ein wichtiges

Amt in der Sippe, in der Volksgemeinschaft zugedacht, denn sie schufen unter den Gestalten der Asinnen drei als Sinnbild der fürsorgenden Menschenliebe, die wir in unserer modernen Sprache die Idealgestalten der „sozialen Fürsorge" nennen könnten. Da war zunächst „Heila", die Aerztin unter den Menschen, denn des Weibes Wesen hielten sie geschaffen für diesen Beruf. Neben ihr wurde „Lehna" verehrt. Von ihr heißt es in Gylfaginning: „Sie ist Stütze und Hilfe all denen, die ihrer bedürfen, weshalb man denn auch sagt, wer sich stützt, der lehnt sich an". Als dritte nennt die Edda die Asin „Gaba". Sie ist Asin aller jungen Frauen, die nicht Mutter werden. Da bei unseren Ahnen der Name wesenbezeichnend gewählt war, so war also Gaba das Sinnbild der weiblichen, auf das ganze Volk erstreckten Gebefreudigkeit der kinderlosen Frauen.

Aber mit der sozialen Fürsorge des Weibes außerhalb des Hauses war nach Weisheit unserer Ahnen des Weibes Amt nicht erschöpft, sie wußten von anderer wichtiger Pflicht im Volke. So schufen sie die wundervolle Gestalt der Asin „Maß". Von ihr heißt es, „sie ist weise und von vornehmer Gelassenheit, und nach ihr werden alle die Männer und Frauen genannt, die von vornehmem und beherrschtem Wesen sind. So sollte also das Weib im Volke das Vorbild edler Beherrschung sein, sollte das Amt des Schutzes vor der Triebentartung übernehmen, wie es unser Wissen von der Seeleneigenart der Frau ihr in unseren Tagen wieder zuschrieb.

Blicken wir zurück auf alle die hehren Gestalten, die unseren Ahnen Sinnbild der Wesensart des Weibes waren, so will uns dies als köstlicher Reichtum dünken, und dennoch galt ihnen das alles noch nicht erschöpfend; ja, das größte Vertrauen, die höchste Achtung vor diesem Geschlechte drückt sich erst in den Asengestalten aus, die wir bisher noch nicht erwähnten. Ebenso wie die wissenschaftliche Betrachtung der Seelenart beider Geschlechter es uns ergab, erkannte die Weisheit unserer Ahnen, daß der Verstand bei Mann und Frau verschiedenartige Begabungen zeigt, und so wollten sie ergänzend beide Geschlechter als Hüter des Rechtes im Volke vertreten wissen. Neben dem Asen Vorsasse, der die Gerichte leitete, waltete die Asin „Verwahre" des richterlichen Amtes. Von ihr wird uns erzählt: „Sie schützt und hilft allen denen zu ihrem Rechte, die falsche Lügenrede widerlegen wollen, daher die Redensart „Verwahrung ist gesetzt".

Das heiligste und wesentlichste Amt aber, was unserer Ahnen Weisheit dem Wesen des Weibes zusprach, war das Hüteramt und Künderamt von Religion und Kult. Dies Amt des Weibes, welches seit 1500 Jahren bei uns erloschen ist, wird in der Gestalt der Asin „Wahre" verehrt. Gylfaginning sagt: „Wahre ist weise. Kein Ding bleibt ihr verborgen." Wunderschön zeigt sich in diesen Worten, daß die religöse intuitive Schau des Weibes von unseren Ahnen wohl erkannt und geehrt war. Was wunder, daß auch das Wach- und Jungerhalten der Asenverehrung vom Mythos dem Weibe anvertraut ist. Iduna reicht den Asen die Goldenen Aepfel der ewigen Jugend. Aber nicht nur die Gestalten der religiösen Vorbilder werden vom Weibe im Volke jung erhalten, auch die tiefe religiöse Weisheit, die „Religionsphilosophie" unserer Ahnen, die in die tiefsinnige symbo-

lische Lehre der Welteneiche (siehe „Des Menschen Seele") gefaßt ist, wird vom Weibe im Volke erhalten. So lehrt denn der Mythos, daß die Nornen es sind, die das hohe Amt haben, die Welteneiche allmorgendlich mit dem Wasser aus dem Brunnen des Werdens zu netzen, damit ihre Blätter nicht verdorren und sie immer grüne am Brunnen der Wurt.

Nun könnte der Deutsche, der seine Ahnen so gern schmäht und so ungern preisen hört, einwenden: Das mag alles im religiösen Mythos gelehrt sein, was aber verbürgt es uns, daß unsere Ahnen solch hohe Kultur des Weibes auch lebten? Ist nicht vielleicht der Mythos als Gegensatz in unserem Volke geworden? Da ist es denn für uns von hoher Bedeutung, daß die dritte Quelle: der als sachlich und nüchtern bekannte feindliche Geschichtschreiber Tacitus uns die Beweise bietet, daß unsere Ahnen all das, was sie lehrten, auch lebten; wie dies ja immer der Fall ist, wenn ein Volk seine von der Rasse erlebte Gotterkenntnis auch lehrt.

Ueber die Stellung des Weibes in der Volksgemeinschaft sagt uns Tacitus: „Der Germane schreibt dem Weibe eine gewisse Heiligkeit und prophetische Gabe zu. Er achtet ihren Rat. Er folgt ihrem Spruch. So haben wir Römer unter dem verewigten Vespasian noch alle jene Veleda gesehen, die weit und breit als ein göttliches Wesen galt. So haben sie zuvor auch Albruna und andere verehrt. Doch ist dies weder Schmeichelei noch Vergötterung." — Aus diesen Worten läßt sich klar entnehmen, daß unsere Voreltern ein hohes Amt in der Volkgemeinschaft den außergewöhnlichen Persönlichkeiten des weiblichen Geschlechtes überließen, so wie sie ja auch nur außergewöhnlichen Männern das Führeramt übertrugen. Wenige Menschen von außergewöhnlicher Leistungskraft, Männer und Frauen, führten die Volkfamilie, die dabei blühen konnte!

Von der Stellung des Weibes in der Ehe hören wir von Tacitus ganz das gleiche, was uns die Edda und die Gräber der Ahnen sagten. Obgleich sie nichts wußten von gesetzlichen Ehekontrakten und kirchlichen Treuegeboten, hören wir von Tacitus: „Des Germanen Ehe ist strenge, er ist der einzige Nichtrömer, der einem Weibe die Treue hält." Spricht schon dies Zeugnis für hohe Ehe so wird die freie ebenbürtige Stellung des Weibes, die Mündigkeit in der Ehe noch deutlicher versichert durch die Worte des Geschichtschreibers: „Beim Eheschluß tauschen die Gatten gleichsam als Zeichen der Weihe heilige Waffen aus. Der Mann bringt dem Weibe ein gezäumtes Roß, ein Schild, eine Lanze und einen Speer. So bekennt die Frau an der Schwelle des Ehestandes, daß sie nicht außerhalb der Gedankenwelt des Mannes stehen will, daß sie Arbeit und Gefahren, Krieg und Frieden mit ihm teilt als sein freier Genoß." — Unsere Ahnen lebten also eine auf voller Kameradschaft und seelischer Gemeinschaft ohne jedes Hörigkeitsverhältnis aufgebaute Einehe. Wie ernst es die germanische Frau mit dem Teilen der Gefahren nahm, das beweisen uns andere Berichte römischer Schriftsteller, wenn sie bei den Kriegschilderungen zu melden wissen, daß nach der Niederlage der germanischen Männer die Frauen die Schlacht weiterführten, daß dieser Kampf noch heftiger war und alle Frauen ihr Leben ließen, keine sich in Gefangenschaft ergab. —

Richten wir nun endlich an die Geschichtschreiber jener Zeit die Frage: Wie hat sich die hohe Stellung des Weibes für das Volk bewährt, wie stand es um die Sittlichkeit des Volkes, das wir heute in furchtbarer Triebentartung der käuflichen Liebe und allen übrigen Lastern verfallen sehen? — Wenn Tacitus uns die Ehetreue versichert, was sagt er uns von dem Leben der Geschlechter vor der Ehe?

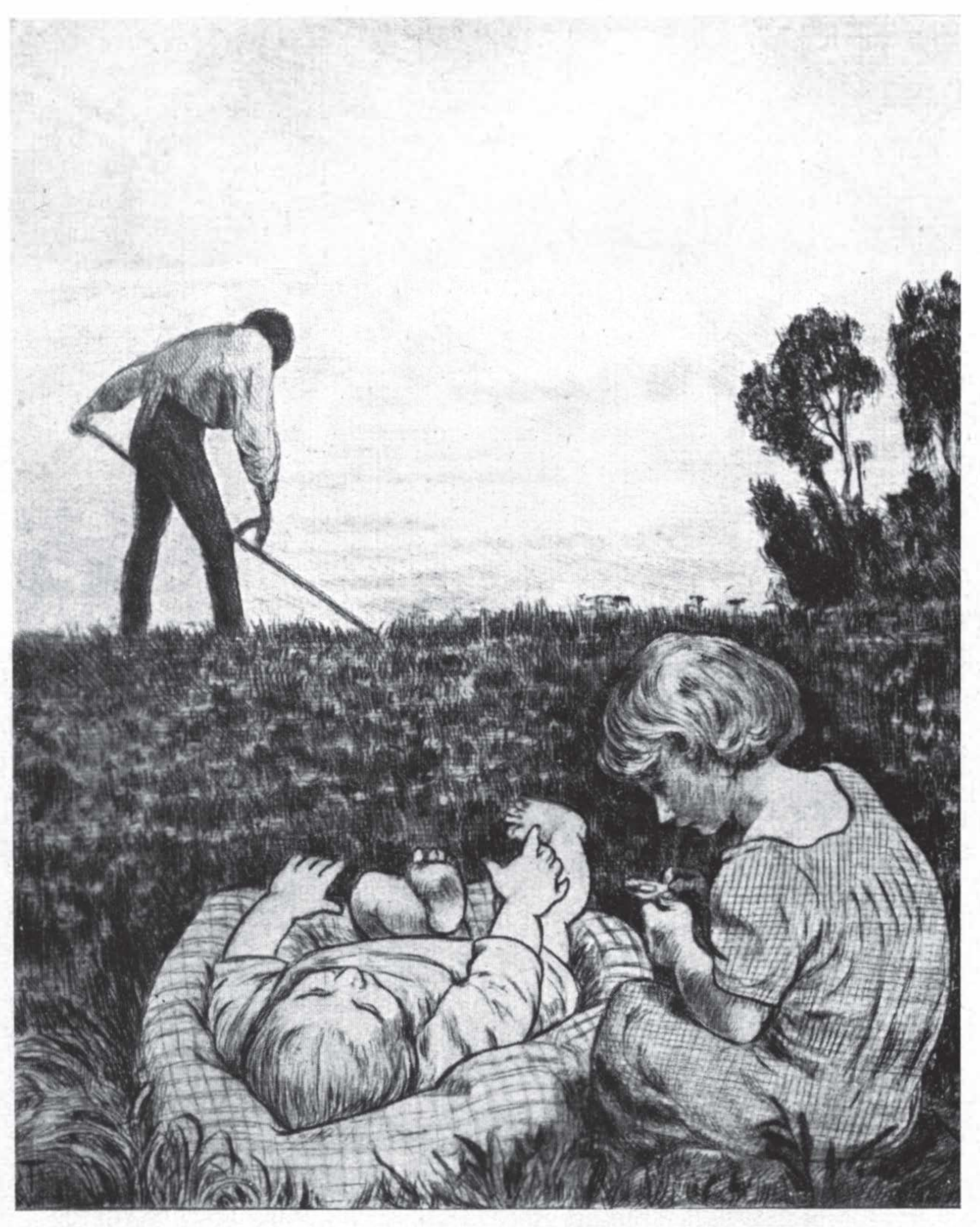
„Spät erst gelangt der Jüngling zum Liebeserleben, daher seine unerschöpfte Manneskraft. Auch mit den Jungfrauen eilt man nicht, sie leben in der gleichen Weise. So paaren sich Jüngling und Jungfrau erst in der Fülle der Jahre, und die Schar der blühenden Kinder gibt Zeugnis von der Vollkraft der Eltern."

Auch Julius Cäsar ist erschüttert von der hohen Sittenreinheit der Germanen. Und er, der sonst nur das berichtet, was für seinen Kampf wichtig, flicht den Bericht ein: „Die Germanen erachten es als Schande, sich vor dem 20. Jahre (der Zeit des Eheschlusses) dem anderen Geschlechte zu nahen. Dabei leben sie gar nicht etwa getrennt voneinander. Sie baden gemeinsam, nur mit kurzen Fellen bekleidet, in den Flüssen."

Ja, noch im 5. Jahrhundert unserer Zeitrechnung muß der römische Bischof von den ungetauften Germanen berichten: Wo die Goten hinkommen, da herrscht Keuschheit, und wo die Vandalen hinkommen, da werden sogar die verderbten Römer keusch.

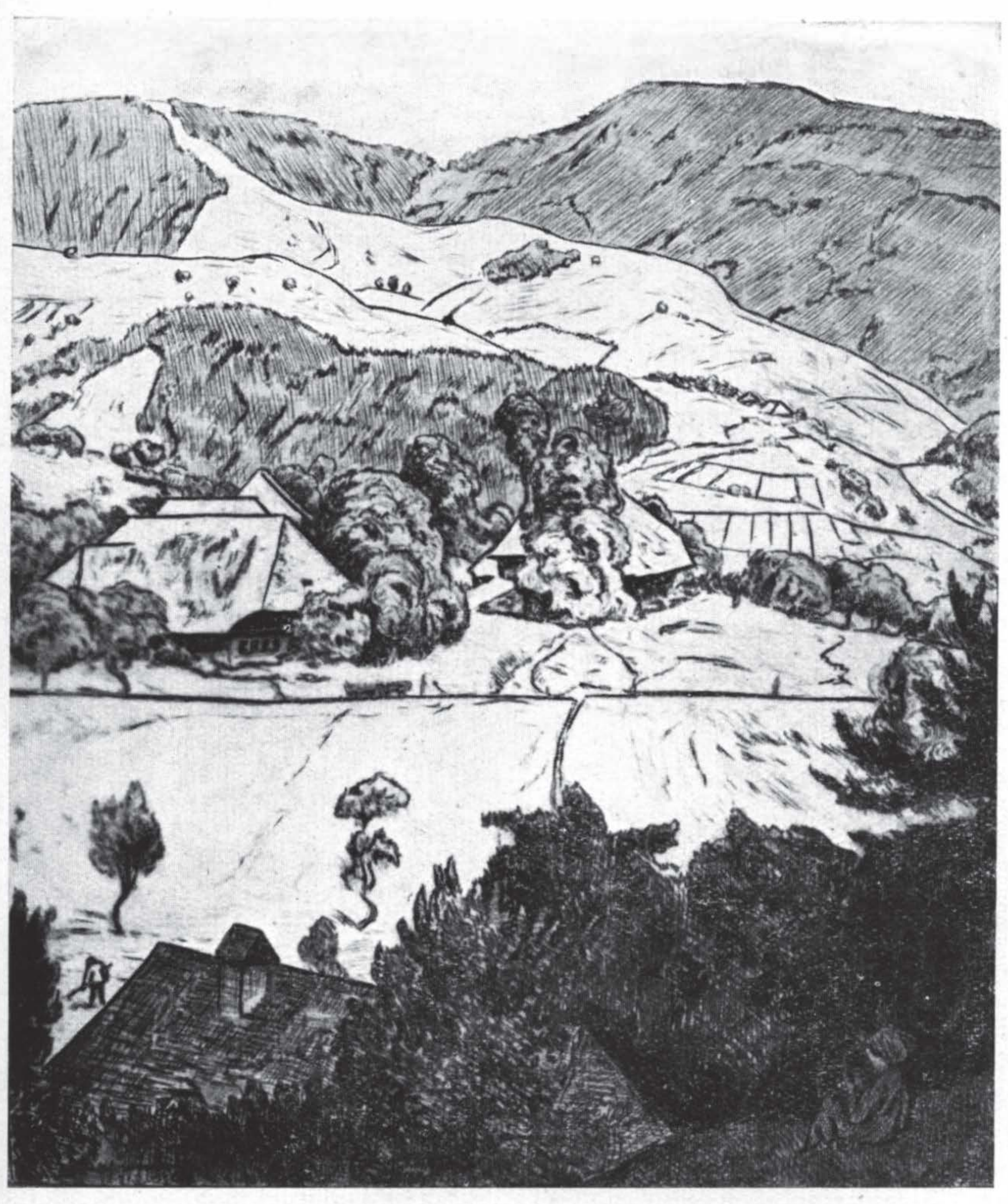
Hören wir solche Zeugnisse, dann wird uns freilich begreiflich, wenn man diesem Volke das „ex oriente lux" vorlügen wollte, wenn man es lehren wollte, daß seine Vorfahren Wilde, rohe Götzendiener waren, denen erst durch das Christentum Sitte und Sittlichkeit gebracht worden sei, dann mußte man so ausgiebig Menschen töten und Werke vernichten als dies geschehen.

Aber die Wahrheit hat ihre eigenen Gesetze und die Sonne bringt es an den Tag! Sie schenkt uns mit vielen anderen Erkenntnissen unserer Tage das Wissen um die hohe Wertung des Weibes in der Deutschen Volkgemeinschaft von ehedem und gibt so der Erkenntnis unserer wissenschaftlichen Prüfung die hohe Weihe der jahrtausendealten Weisheit unserer Vorfahren.



Kinder!





Mittelgebirge

Bernd Gönner



Mathilde Ludendorff: **Erotische Wiedergeburt**

von H. Dittmar.

Auf dem Büchertisch des Tannenbergbundes ist bei Versammlungen und Vorträgen gewöhnlich ein Buch ausgelegt, das trotz der unschätzbaren und unabsehbaren Bedeutung, die es für die seelische Gesundung unseres Volkes und für die Stählung unserer Volkskraft haben könnte, gar nicht genug beachtet wird, das ist die „Erotische Wiedergeburt" von Mathilde Ludendorff.

Wieviele Volksverderber fühlen sich berufen, Bücher über das sexuelle Problem und über die Erotik zu schreiben, um unser Volk absichtlich zu verseuchen und ihm jeden sittlichen Halt zu nehmen, damit es, seelisch gebrochen, im Ekel vor sich selber erstickt und an dem Gift orientalischer Sittenlosigkeit zugrundegeht. Aber diese Bücher werden vom Volke gelesen, weil sie „zeitgemäß", „aktuell" oder „modern" sind und weil man doch in der Gesellschaft nicht als rückständig gelten will.

Und nun andererseits, — wie selten wird ein Buch über die Sexualität und die Erotik geschrieben, das nicht die Seele des Lesers aushöhlen und zerstören, sondern Kräfte in ihr wecken und zum Leben bringen will! Wie schwer ist es auch, das Problem bei der Wurzel zu fassen, es in allen seinen Tiefen zu beleuchten, und trotzdem die Ehrfurcht des Lesers vor den heiligen Gesetzen des Werdens nicht zu verletzen, sondern sie zu stärken. Diese Aufgabe erfüllt das Buch von Mathilde Ludendorff, aber — wie wenig wird es gelesen, weil es den überstaatlichen Mächten, den Feinden jedes gesunden Volkstums, nicht paßt!

Wie unvermögend zeigt sich auch die christliche Kirche, selbst wenn Deutsche Männer auf ihren Kanzeln stehen, dem jungen Menschen Freund und Berater zu sein in dem brausenden Sturm, der Körper und Seele der heranreifenden Jugend durchtost. In dem unseligen Wahne befangen, daß die ewigen Keimzellen des Menschen etwas Unreines seien, das mit der Sünde behaftet ist und vor dem man man sich schämen muß, weiß sie ihren jungen Gläubigen keinen andern Weg zum reinen Leben zu zeigen als die Askese, die völlige Ertötung des Willens zur Wahlverschmelzung; Führer zur Höhe kann sie ihnen niemals werden.

Mit welchem sittlichen Ernst wird dagegen der Leser erfüllt, wenn Frau Ludendorff ihm zeigt, daß er, als Selbsterschöpfer seiner Seele, schon in seiner Jugend die volle Verantwortung trägt für sein späteres Schicksal; daß es sich oftmals schon in seiner Jugend entscheidet, ob er jemals fähig sein wird, die höchste erotische Beglückung zu erleben, oder ob er sich selber, durch Leichtsinn oder schlimme Beispiele verführt, für immer zu einer primitiven Sexualität verdammt.

Eigentlich sollten wir uns wundern, daß es nach dem Erscheinen dieses Buches den Schriftstellern über Sexualität und Erotik noch gestattet ist, auch weiterhin im Feuilletonstil über diese wichtigen Lebensfragen zu schreiben, dabei aber die wissenschaftlichen Er-

gebnisse, zu denen Frau Ludendorff gelangt ist, gänzlich zu verschweigen und unberücksichtigt zu lassen. Denn das ist gerade das Wunderbare, Neue in der „Erotischen Wiedergeburt", daß zum ersten Mal die Ansicht der Verfasserin eine wissenschaftliche Begründung erfahren hat, die sich bis in alle Einzelheiten auf die eindeutigen und unumstößlichen Forschungergebnisse der Entwicklunglehre stützt und nur mit dieser zugleich abzulehnen ist; aber auch anerkannt werden muß, solange man jene gelten läßt.

Unsere Zeit, die so stolz ist auf ihre Wissenschaft und Bildung, sollte doch endlich einsehen lernen, daß der Mensch kein Einzelwesen ist, das für sich besteht, lösgelöst von der übrigen Schöpfung; wir sollten einsehen lernen, daß man über das Wesen des Menschen nur dann zu richtigen Vorstellungen und Schlüssen gelangen kann, wenn man ihn betrachtet als Glied einer langen Entwicklungreihe; einer Geschlechterfolge, die über die Geburtstunde des ersten Menschen hinausreicht, zurück in die tierische Ahnenwelt, zurück bis zur ersten lebenden Zelle, ja zurück bis zu jener gewaltigen Schöpferstunde, da sich der Wille Gottes zum ersten Male in der Erscheinung offenbarte. Deshalb müssen wir da, wo es geht, die Gesetze des Werdens befragen, um in das Dunkel wissenschaftlicher Probleme hineinzuleuchten. Das hat Mathilde Ludendorff bei der Untersuchung des sexuellen Problems getan, und sie ist zu dem Ergebnis gekommen, daß unsere heutigen, allgemein verbreiteten Anschauungen über das „normale Sexualleben" auf einem großen Irrtum beruhen, der sich daraus erklärt, daß man „die große Zahl" als Norm angenommen hat, während in Wirklichkeit das Sexualleben der allermeisten Menschen unnatürlich, ja oftmals geradezu widernatürlich ist, die eigentliche Norm aber nur von ganz wenigen Menschen gelebt wird.

Stellen wir uns einmal die Folgen vor, die solcher Irrtum für die sittlichen Anschauungen und die sozialen Verhältnisse eines Volkes haben wird, bei dem das Kranke mit dem Anspruch hervortreten darf, das Gesunde zu sein! Auf dem Gebiete der Sexualität muß uns ein immer tieferer Verfall, eine immer größere Entsittlichung als ein ganz natürlicher Vorgang erscheinen, der mit der Zeit immer rascher und immer unaufhaltsamer wird, und so erleben wir es in unseren Tagen auch tatsächlich, daß die Entwicklung des gesellschaftlichen Lebens, daß Mode und Reklame, Kino und Theater, darstellende Kunst, Musik und Literatur fast ausschließlich bestimmt und diktirt werden von den Anschauungen, Wünschen und Bedürfnissen chronisch überreizter Menschen. Plötzlicher, unvermittelter und sprunghafter Wechsel von einem zum andern, dazu immer stärker und grotesker auftretende Reizungen, die an die niedere Sinnlichkeit des Menschen appellieren, ein unruhiges Nachtleben mit greller Beleuchtung und einem nervös erschöpften Publikum, das unter dem Einfluß von Alkohol seine ermüdeten Lebensgeister immer von neuem aufzupeitschen sucht, das sind die chrakteristischen Merkmale unserer heutigen, vielgepriesenen „Zivilisation". Von irgendwelcher Vrgeistigung der Sexualität ist dabei nicht die Rede. Die geistigen Ansprüche sind so niedrig, daß sie nicht genügsamer

sein könnten: Man wählt sich zur innigsten körperlichen Gemeinschaft Menschen, die einem als Freunde nicht gut genug wären! Da ist es kein Wunder, daß die meisten Menschen den Glauben an das hohe Ideal der freiwillig gelebten — nicht durch die Gesetzgebung erzwungenen — Einehe verloren haben; daß sie alles verachten, was mit dem Geschlechtlichen irgendwie zusammenhängt, und daß sie sich überhaupt nicht vorstellen können, wie eine aufs höchste gesteigerte Durchgeistigung der Sexualität ein Weg zur Vollkommenheit, zur Selbstschöpfung des Menschen, werden kann. Nur eine gänzliche Erneuerung unseres sittlichen Ideals, ein Zurückfinden zu Deutscher Art, eine „Wiedergeburt" der Erotik, kann uns aus diesen Zuständen erretten!

So wundervoll alle diese Erkenntnisse sind, so erreicht die Darstellung ihren Höhepunkt doch erst in dem vorletzten Kapitel, über „Die Sozialen Formen der Erotik". Wegen der ungeheuer scharfen, psychologischen Beobachtunggabe, und der bildhaften Kraft der Wortgestaltung, die sich in diesem Kapitel offenbaren, gehört es zu dem Besten, was wir an philosophischen Abhandlungen besitzen. Hier wird gezeigt, daß sich die mannigfachen Formen der polygamen und monogamen Lebensweise zwanglos aus den Gesetzmäßigkeiten der Sexualität erklären lassen, so wie sie in den vorhergehenden Abschnitten entwickelt wurden. Es handelt sich bei ihnen in erster Linie um verschiedene Grade der Fixierung, und um verschiedene Grade der Vergeistigung. Somit haben wir die Gewißheit, daß uns Mathilde Ludendorff nicht von alten Irrtümern befreit, um uns in eine neue Wahnidee hineinzuführen, sondern daß die aus der Entwicklunggeschichte abgeleiteten Gesetze auch durchaus der Wirklichkeit entsprechen. Diese Uebereinstimmung mit dem Tatsächlichen, die immer das letzte Kriterium für die Richtigkeit eines neu aufgestellten Lehrgebäudes sein muß, macht es uns aber auch zur unabweisbarren Pflicht, den von Frau Ludendorff erhobenen Forderungen einer neuen Sexualmoral mit allen Kräften Geltung zu verschaffen, indem wir uns mit unserer ganzen Persönlichkeit dafür einsetzen, die Forderungen in unserem eigenen Leben erfüllen, und darüberhinaus für eine möglichst weite Verbreitung des Werkes „Erotische Wiedergeburt" in unserem Volke sorgen. Hier fließt ein Lebensquell, der ihm Gesundung bringen kann; lassen wir es nicht zu, das ihm noch länger die Giftbecher der Volksverderber gereicht werden; denn ohne eine neue Sittlichkeit ist ein neues Leben, eine Begeisterung für Deutsches Volkstum und für Deutsches Wesen, einfach nicht möglich!

Um den Deutschen Bauern.

Wie viel Deutsche Bauern noch sind, das vermag ich nicht zu sagen, aber sie leben noch überall im Vaterlande. Auf ihren Höfen ist es sehr still geworden. Du siehst nur, daß sie schwer und hart arbeiten. Manchmal mitten im Schaffen haben sie weite große Augen und sind weit weg. Vielleicht in der Heide; sie kämpfen mit den Werwölfen, und dann summt das stolze Cheruskerlied vom Quintilius Varus durch ihre Seele. Kurz und abgehackt ist ihr Lachen — ja, die waren nicht so hilflos. Schwer rollt das Meer gegen die Dünen und die Nebelfrauen spinnen feuchte Schleier über Land; sie decken viel Leid und einsame Qual mit stillen Händen zu. So ist der Bauer, schwer und einsam, und ein wenig traurig dazu. Der furor teutonicus frißt an seinem Herzen. Wo ist Hermann, der ihn zusammenballt und gegen seine Bedrücker führt? Was will der Bauer? Still seiner Wege geh'n. Fremd und abweisend ist er, wenn du ihn ausforschen willst; er weiß genau, du kennst ihn nicht. Er sieht dich an und weiß, was deine eitle Zunge von ihm will. Das wird er dir nicht verzeihen. Rühre nicht an seiner Seele, wenn du nicht bist, wie er. Siehst du nicht, wie er ringt mit sich, wie sein Herz blutet vor Gram? Laß ihn, er kommt zu sich selbst! Eins aber können wir alle. Bringt ihm „Weltkrieg droht auf Deutschem Boden", von General Ludendorff, und vergeßt nicht den „Heiligen Quell", das ist wichtig. Es ist wohl ein wenig schwer — aber der Deutsche Bauer findet seinen Hermann, den Befreier, dann von selbst. W. Th.

Aus den Geheimnissen der Weisen von Zion.

Wir haben eine lügenhafte Staatslehre erdacht und sie unermüdlich den Nichtjuden eingeflößt, ohne ihnen Zeit zur Besinnung zu lassen. Das geschah aus dem Grunde, weil wir unser Ziel nur auf Umwegen erreichen können, da der gerade Weg über die Kraft unseres zerstreuten Stammes geht. Zu diesem Zwecke haben wir die geheimen jüdischen Freimaurerlogen gegründet. Niemand kennt sie und ihre Ziele, am allerwenigsten die Ochsen! von Nichtjuden, die wir zur Teilnahme an den offenen Freimaurerlogen bewogen haben, um ihren Stammesbrüdern Sand in die Augen zu streuen . . ."



Der Sämann

Die Front der Arbeit.

Von Hans Kurth.

Nacht lastet noch über dem weiten Industriegebiet. Nacht, Nebel und Rauch. Und alles ineinander vermählt zu einem toten, dunklen Grau, durch das sich noch einige düstere Schwaden ziehen. Hier und dort mischt sich Licht- und Feuerschein darein, aus den riesigen, gespensterhaft großen Fabrikanlagen kommend. Sonst ruht auch hier noch die Welt. Das heißt, so weit man hier überhaupt von Ruhen sprechen kann. —

Dann aber wird es lebendiger. Irgendwo schnurrt schon eine Elektrische durch die Straßen dieser endlos weiten Stadt der Arbeit. Und dort drüben noch eine. Und dann immer mehr. Sie fahren schon wieder die nächste „Schicht" heran zur nimmer ruhenden Werkstatt.

Ist es nicht, als ob auch über diesen Arbeitplätzen und über diesem Arbeitvolk das Wort der Schützengräben stünde: Ablösung vor — ? — Daß wir gerade immer dann, wenn uns Nacht umfängt, zurückdenken müssen an die Bilder des Damals. —

Und während die elektrischen Wagen unter heftigem, herrischem Glockenschrillen ihre hastige Fahrt durch die immer noch nächtlichen und öden Straßen nehmen, da blitzt es grell auf am Leitungdraht. Und immer wieder und fort und fort. Geradeso wie das wirre Spiel des Mündungfeuers, das in ewigem Zucken das Dunkel über der Front zerriß.

Und ist es nicht auch hier eine Front? —

Eine Front? — Hinter einer Front muß etwas stehen. Etwas, wofür sie steht. Irgend ein heiliger, alle vereinender Wert. Und wenn es auch nur ein hehres Sinnbild ist.

Hier hinter aber steht nichts. N o c h n i c h t s.

Vor uns schreitet mit langem, schwerem Schritt ein breitschultriger Hüne dahin. Er könnte seiner Statur nach noch gut einer aus dem Heldenscharen des Sachsenherzogs Widukind sein. Aber den Kopf hat er vorneüber geneigt, und in der Rechten klappert die blecherne Frühstückskanne.

An einem großen Walzwerk biegt er ein. Hinter ihm verschwindet noch eine ganze Reihe von Männern in demselben Portal, einzeln und in Trupps. Alte und Junge. Und selbst auch die Jüngeren unter ihnen hängen schon vornüber.

Bald darauf stehen sie dann alle wieder an den gewohnten Arbeitplätzen, bekleidet nur mit den von Schweiß und Schutzspritzern aller Art hart und steif gewordenen Hosen, verteilt in den mächtigen, rauchgeschwärzten Hallen, die weder dem Auge noch dem Ohr irgendwo ein Verweilen gestatten. Solch Tausenderlei bietet sich dem schweifenden Blicke dar, und derart lärmt es, rummelt es, pfeift es, schellt und stampft es in allen Tonarten. Und zerstampft es alles, was Seele hat — zum mindesten aber, was blasser Seele ist und nicht getragen von einem großen, alles überwindenden H i e r f ü r.

Da schaffen die einen vor der Reihe der großen Oefen, in deren fürchterlicher Glut die schweren Stahlblöcke bis zum Weißleuchten erhitzt werden. Nur mit Qual ist dem Auge ein prüfender Blick in diese Höllen hinein möglich, und alle Nerven des Leibes sträuben sich dagegen, noch näher heranzutreten. Andere wieder bedienen die Walzmaschinen, unter deren lärmender Mechanik sich die weißglühenden Blöcke mit Fauchen und Zischen zu Blechen verwandeln. Immer ein Stück nach dem anderen. Ununterbrochen. Mit langen Zangen versehen, geleiten die Männer das gequälte Metall so lange in seinem Hin und Her zwischen den Walzen hindurch, bis es auf die bestimmte Stärke hin ausgewalzt ist. Dann greifen die unermüdlichen Zangen wieder von neuem zu und machen die Bahn frei für den nächsten Block. Und so sind alle Stellen besetzt, um die Maschine zu bedienen. Ganz wörtlich: um sie zu bedienen. —

Drüben aber, vor den Fenstern, die zum Antriebsraum hinüberführen, da fliegen in unaufhörlichem Zug die Speichen des großen, beinahe haushohen Schwungrades vorüber.

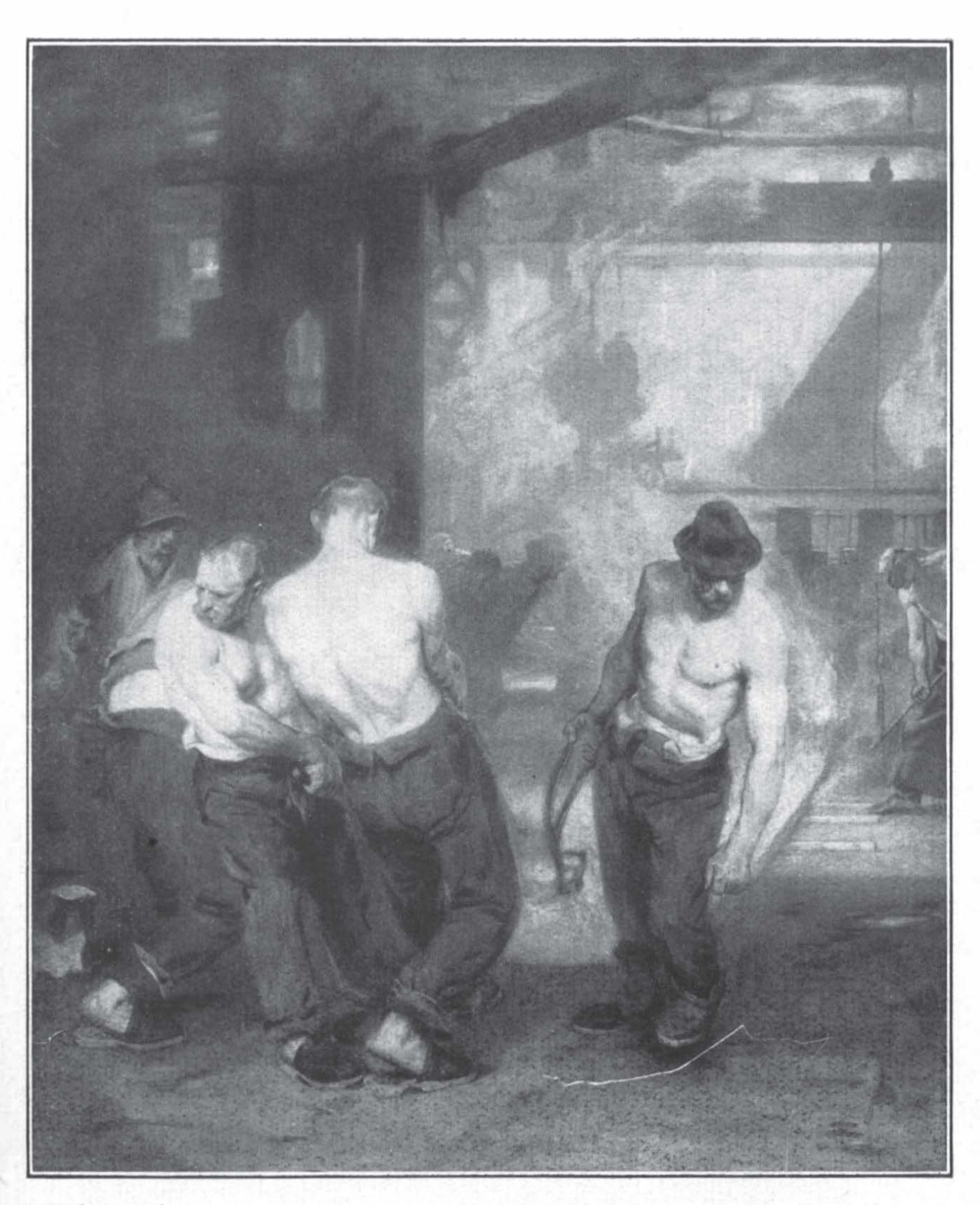
Von dort kommt dieses Zittern und Beben, das hier über uns das Dach, um uns die Wände und unter uns die Erde schüttelt. Von dort kommt auch dieses unerbittliche Tempo. —

Hier ist alles Mechanik. Und mechanisch wie das Ganze ist auch der Schritt, mit dem die Männer ihre Hantierungen verrichten. Und selbst das Wenige, das dem Gehirn in dieser Welt der Maschine noch zu denken bleibt: es denkt es mechanisch. . .

Wenn auch hieraus einst eine Front werden soll, die Front eines Volkes, seine unüberwindliche Front der Arbeit, so muß etwas Hochheiliges dahinter zu stehen kommen, etwas, das diese Seelen fester macht als diese Stahlblöcke es sind — damit sie nicht zerwalzt werden können wie diese Bleche hier und zu solchen Blechen, die unter jedem Griff sich biegen.

Und so geht es hier den ganzen Tag, vom Anfang bis zum Ende der Schicht. So geht es Tag um Tag, Sommer und Winter, Jahr für Jahr. Wird es Feierabend, so gehen sie nach Hause, heim in die enge, ärmliche Mietkaserne, vor der die vielen Kinder spielen. Mancher von den Männern denkt dann auf dem Nachhauseweg daran — und dies an jedem Tag von neuem —, daß er trotz allen Mühens nichts erwarb, nichts ersparen konnte, und das ihm auch alle Aussicht verrammelt ist, je etwas anderes zu gewinnen als bestenfalls sein und seiner Familie nacktes Leben. Bestenfalls.

Während auch so der Große, den wir heute Morgen vor uns hier hinausschreiten sahen, mit solchen Gedanken beschwert heimwärts schreitet, ganz mißmutigen und finsteren Angesichts, da geht plötzlich ein Ruck durch seinen mächtigen Nacken. Trotzig geht der Kopf in die Höhe. Und dann zischt es heiß und abgerissen zwischen den Zähnen hervor: „Wacht auf, Verdammte dieser Erde . . . Auf zum letzten Gefecht! Die Internationale erkämpft das Menschenrecht. . .“



Walzwerk Artur Kampf

Mit gütiger Erlaubnis der graphischen Kunstanstalten
Weber, Leipzig C 1

Folgen wir ihm dann in seine Behausung, so hängt dort wohl gar auf dem Ehrenplatz über dem Tisch in der Küche das Bild des Trierer Rabbinersohnes, der nur von den Forderungen des Magens etwas weiß und nichts von einer Seele: Karl Marx. Das ist sein Messias. Auch nicht weniger glaubt er an ihn als andere an den Rabbi von Nazareth. —

„Klassenkampf!" so lehrt der eine.

„Wer nicht für mich ist, ist wider mich ... und ich wollte es brennete schon!" so lehrt und lehrte der andere.

Nein, hier ist keine Front. Noch keine.

Doch wie hätte auch hier bisher ein heiliger Wert entstehen sollen? einer, der alle Deutschen vereinte? —

Es war wirklich nicht erst die Lehre des Karl Marx, die die Deutsche Volkseinheit zerschlagen hätte. Auch war es nicht der Stoffglaube der anderen „Klasse", die zu ihrem Teil nicht minder das Geld zum Gotte gemacht hatte — und zwar voran und zuerst.

Es war auch nicht erst die Ueberheblichkeit der sogenannten "Gebildeten" den sogenannten „Nichtgebildeten" gegenüber, die sie zerschlagen hätte. Auch nicht jener Standesdünkel, der die eine Arbeit glaubte weniger ehren zu müssen als die andere; bloß weil sie mit der Hand gemacht wurde und die andere — sehr oft auch bloß mit der Hand.

Nein, alle diese unvölkischen Erscheinungen — und noch viele andere mehr — waren bereits Folgen, aber nicht die Ursachen. Sie waren die furchtbaren Giftblüten vom Baume der 1000jährigen Volkverderbnis, jenes folgenschweren Vergehens gegen die Heiligkeit der Naturgesetze, indem den Deutschen ein Glaube aufgezwungen wurde, der nicht im Einklang stand mit ihrem Blute, mit dem aus ihrem Erbgut stammenden Blutsempfinden: das Christentum.

Mit diesem Ereignis wurden die Deutschen geistig und seelisch zu Fremdenlegionären der jüdischen Seele. Hiermit war Deutsch nicht mehr wert, der Inbegriff einer Sittlichkeit zu werden. Unserer Sittlichkeit. Hiermit war Deutsch nicht mehr wert, heilig zu werden. Fremdes war heilig. Hiermit begann das Verächtlichmachen der eigenen Art und die Ahnenverleumdung — und der Menschheitwahn. Hiermit begann die ganze innere Zerrissenheit des Einzelnen wie des Ganzen. Hiermit wurden die Deutschen leer und immer leerer bis sie schließlich von Marx und den Maschinen zerwalzt werden konnten. Und hiermit begann vor allem die Unmöglichkeit des großen Volkserlebnisses und der alles durchpulsenden völkischen Sittlichkeit. Hiermit. —

Aus dem Osten kam das Unheil. Aus dem Osten.

Und dann geschah es trotz alledem. Als größte Gefahr die Deutschen umlohnt, als die Hände der Völkerverderber den Weltbrand entfacht hatten, dem Volk der Ketzer zur grausen Totenfackel, da wurde den Deutschen ein Ahnen von dem, was ihnen fehlt — da erlebten sie es:

Eine Front — und dahinter: Das Volk! —

Sie lernten es erst nach und nach, einzeln, daß es das Volk war und nicht sein Sinnbild, die Krone. Und als dann schließlich die Front in der Meintat zerbrach — das Erlebnis vom Volk ist den Männern des Vortrupps geblieben! Nein, es ist in ihnen noch tiefer geworden, viel tiefer. Sie haben nach 1000jähriger Unheilszeit wieder die Einheit von Erbgut und Glaube gefunden — und diese nicht als ein Bekenntnis, sondern als ein Tun, das gelebt sein will in der Kultur, im Rechte und zu allererst auch in der Wirtschaft. Nur in dieser Gesamterneuerung wird auch die Wirtschaft gesunden und nur aus so begründeter völkischer Sittlichkeit heraus die Leistung ihren Lohn und der Mißbrauch des Deutschen Arbeiters seine Sühne finden. Keine Macht der Welt aber wird es aufhalten — vorausgesetzt, daß die Deutschen den von den überstaatlichen Völkerverderbern betriebenen zweiten Weltkrieg verhindern —, daß dieses Volkserlebnis in der Einheit von Blut und Glaube, daß dieses Erlebnis des Deutschvolks Gemeingut aller Deutschen wird. Ihr heiliger Wert und der Anfang einer neuen Zeit.

Alsdann wird auch die Arbeit eine Front sein. Früher nicht.

Ludendorff und Frontkrieger.

Zusammengestellt nach seinen Kriegserinnerungen von einem Frontsoldaten.

Die ungeheuren Verleumdungen gegen den Generalquartiermeister des Weltkrieges, die schon im Kriege einsetzten und zu seiner Verabschiedung am 26. Oktober 1918 führten, haben es auch fertig gebracht, daß ein großer Teil der überlebenden Frontsoldaten vergessen hat, wie besorgt der Sieger in soviel Schlachten für das Wohl und Wehe der kämpfenden Truppen gewesen ist. Wahrhaftig ein mildes Herz schlug in einer tapferen Brust, voll von Verständnis und Mitgefühl für die Freuden und Leiden des einzelnen Soldaten! — Geradezu verbrecherisch ist es, wenn man wagt, diesen Mann als „Kriegshetzer" und „Menschenschlächter" hinzustellen. Pflicht eines Deutschen Staatswesens wäre es, gegen solche Verleumder mit aller Schärfe des Gesetzes vorzugehen. Das wird aber ein frommer Wunsch bleiben, solange wir Gesetze zum Schutze der Republik und seiner Machthaber nötiger haben.

In seinen Kriegserinnerungen begegnet uns die ganze Wärme und Stärke von Ludendorffs Miterleben mit der kämpfenden Truppe. Die Größe seiner Führerverantwortung gipfelt in dem Maße seiner Forderungen an die Truppe und seiner Fürsorge für sie.

Die Kraftquelle für den Kriegswillen des Heeres erblickt er in der Heimat:

> „Heer und Marine wurzeln im Vaterland, wie die Eiche im Deutschen Boden. Sie leben von der Heimat und schöpfen aus ihr die Kraft. Sie können erhalten, aber nicht erzeugen, was sie bedürfen, und nur mit dem kämpfen, was ihnen die Heimat an



Erstürmung von Lüttich — von Hans Tröger

Der Sturm auf die Festung ist mir die liebste Erinnerung meines Soldatenlebens. Es war eine frische Tat bei der ich kämpfen konnte, wie der Soldat in Reih und Glied, der im Kampf seinen Mann stellt.

Aus Ludendorff „Meine Kriegserinnerungen.“

seelischen, materiellen und physischen Kräften gibt. Diese befähigen Heer und Marine, zu siegen, zu treuer Hingabe und zu selbstlosem Opfermut im täglichen Kampf und in dem Ungemach des Krieges. Sie allein konnten Deutschland den Enderfolg sichern. Mit ihnen führte das Vaterland diesen Titanenkampf gegen die Welt, wenn auch die Bundesgenossen halfen und die besetzten Gebiete ausgenutzt wurden, soweit dies den Gesetzen des Landkrieges entsprach.

Heer und Marine mußten demnach von der Heimat immer von neuem geistige Spannkraft, Menschen und Kriegsgerät erhalten und sich aus ihr stets wieder verjüngen."

Immer war er bestrebt, daß die oberste Führung in enger Fühlungnahme mit der Truppe blieb:

„Auf enge Verbindung mit der Front legte ich den größten Wert und erhielt viele Anregungen, denen immer nachgegangen wurde."

Er wußte die seelische und körperliche Anspannung des Soldaten im Gefecht richtig einzuschätzen, hatte er doch bei Lüttich selbst eine Probe davon abgelegt.

„Der Sturm auf die Festung ist mir die liebste Erinnerung meines Soldatenlebens. Es war eine frische Tat, bei der ich kämpfen konnte wie der Soldat in Reih' und Glied, der im Kampf seinen Mann stellt." . . .

Besonders hoch bewertet er die große Kampfeslast der Infanterie:

„Die Last ist gewaltig, die auf der Infanterie liegt, das hat auch dieser Krieg erwiesen. Stilliegen unter feindlichem Trommelfeuer, in Schmutz und Schlamm, in Nässe und Kälte, hungernd und durstend oder zusammengepfercht hocken in Unterständen, Löchern und Kellern in Erwartung der feindlichen Uebermacht und sich erheben aus sicherer Deckung zum Ansturm gegen Verderben bringenden Feind, den Tod im Auge, das ist Mannestat."

Immer wieder begegnen wir seiner Hochachtung vor den Leistungen der Frontsoldaten zu Lande, auf dem Wasser und in der Luft.

„Was der Deutsche Soldat in der Flandernschlacht geleistet, erlebt und gelitten, wird für ihn zu allen Zeiten ein ehernes Denkmal sein, das er sich selbst auf feindlichem Boden errichtet hat." . . .

„Die Leistungen unserer U-Bootbesatzungen bleiben Heldentaten von leuchtendem Glanz für alle Zeiten, auf die Vaterland und Marine stolz sein können." . . .

Bei solcher Bewertung der Truppe und solch hohem Verantwortunggefühl vermag es uns kaum wunderzunehmen, daß wir überall auf Ludendorffs regstes Streben treffen, die Verluste so gering wie möglich zu halten:

. . . „Wir kannten den Schützengrabenkrieg noch zu wenig. Es wurde zu viel „herumbataillert". Ich hätte gleich schärfer eingreifen sollen, wie ich es später tat. Die Gefahr lag nahe, daß die Verluste nicht mit dem Gewinn im Einklang standen. Pflicht der Führung ist es, hierauf zu achten."

„Mußte ich auf der einen Seite Menscheneinsatz fordern, so hatte ich auf der anderen Seite die menschlich schönere Pflicht, Deutsche Menschenleben zu erhalten."

Das Erhalten der Menschenleben erstrebte Ludendorff durch die Kunst seiner Strategie sowohl wie durch die Anpassung der Taktik an die Anforderungen der modernen Schlacht. Die Vorschriften „Die Abwehrschlacht" und „Die Angriffsschlacht" legen beredtes Zeugnis davon ab:

...„Das Verständnis für die Breitenausdehnung der Truppen im Angriff war wieder zu festigen und vor allem der Grundsatz, daß es nicht die Menschen allein mit ihren Leibern, sondern mit ihren Waffen machen müssen. Die Kampflinie war dünn zu halten, aber dauernd aus der Tiefe zu nähren." ...

„Die Gespräche über die „Feuerwalze" und das „Vorfeld" liegen mir noch in den Ohren. Schließlich mußte ich eine Entscheidung treffen, wie es meine Pflicht war. Die taktischen Grundsätze wurden als richtig angesehen und von der Truppe gern aufgenommen." ...

Immer bemüht er sich, der kämpfenden Truppe nach der Last des Kampfes die notwendige Ruhe und Fürsorge zukommen zu lassen.

„Die erste Arbeit galt der Festigung der Front und dem Streben, den Armeen das Leben erträglicher zu machen." ...

Gleiche Bedeutung schenkte er der Verpflegung- und der Urlaubsfrage.

Laufend hielt er sich über den Gesundheitzustand unterrichtet und suchte das Los der Gesunden und Verwundeten zu erleichtern.

Ohne Erfolg strebte Ludendorff bei der Regierung an, den Sold des Soldaten zu erhöhen.

Auch die Verleihung der Kriegsauszeichnungen hätte Ludendorff gern gerechter gestaltet. Der Chef des Militärkabinetts war hier zuständig.

Ludendorff selbst erhielt das E. K. II nach Tannenberg.

Wir haben nur an einigen Beispielen aus dem Buche des Krieges, — Meine Kriegserinnerungen von Erich Ludendorff —, gesehen, wie dieser Mann mit allen Fasern seines Herzens und mit der ganzen Kraft seines Geistes und Willens bestrebt war das Deutsche Volk in Waffen zu führen. Mit Recht durfte er von sich schreiben:

„Ich bin in meinem Soldatenleben nur einen Weg gegangen, den geraden Weg der Pflicht. Es hat mich nur ein großer Gedanke bewegt: Das war die Liebe zum Vaterlande, zur Armee und zu dem angestammten Herrscherhaus. Ihnen hatte ich gelebt, auch diese letzten vier Jahre. Mein Streben war allein, den Vernichtungwillen des Feindes zu brechen und Deutschland Zukunft von neuen feindlichen Angriffen zu sichern."

„In Flandern reitet der Tod . . .“

Von Erich Limpach.

Nacht über Flandern! Lastend und unheilkündend liegt sie auf gequältem Lande. Riesige Pappeln ragen schwarz und drohend in den nächtigen Himmel. Sturm rauscht in den Lüften — zerreißt die Wolken zu grotesken Fetzen und treibt sie johlend vor sich her. Kein Mond, kein Stern ist zu erblicken — nur hin und wieder zuckt jäher Feuerschein im fernen Westen auf. In Flandern reitet der Tod . . .

In tiefem Schweigen stapft die kleine Schar grauer, schmutziger Gestalten dem grellen Schein am Horizont entgegen. Das harte Gleichmaß schwerer Schritte mischt sich mit fernem dumpfen Grollen zu eigener Melodie. Seltsam starr und kantig sind die Gesichter der Marschierenden — fast als wären sie in Stein gehauen. Nur wenn ein Dorf kommt, das leise an meilenferne Heimat mahnt oder eine Mühle, deren Flügel im Sturme knarren, geht wohl ein Zucken über manches Angesicht. So schreiten sie fürbaß unbekanntem Ziel entgegen — genarrt von tausend spukenden Gestalten, gequält von hundert Aehnlichkeiten, die an die ferne Heimat mahnen. Hinter ihnen liegen die Schlachtfelder der halben Welt mit ungezählten guten Kameraden, die jäh der Tod aus ihren Reihen riß — und ein Erleben, so schwer und urgewaltig, wie's Menschen nie zuvor zuteil geworden. Das ließ ihre Gesichter so hart und kantig werden.

Greller wird der zuckende Feuerschein — lauter dröhnt der Lärm des Kanrpfes. Die eben noch gesenkten Köpfe heben sich. Aus tiefen Höhlen spähen scharfe Augen. Das Kampfgelände ist erreicht. Auf schmalem, kaum sichtbaren Pfade geht es weiter. Stahl heult in den Lüften. Beizende Schwaden von Rauch und Gas schwelen zähe um Trichter und Trümmer. Feuersäulen springen auf. Leichen liegen am Wege. Verletzte eilen schnell zurück. Rascher strebt die kleine Schar nach vorn. Das Grauen springt tigergleich den Menschen an. Dann kommen die Gedanken — hundertmal gedacht und doch ewig wiederkehrend beim Marsche in die Stellung: „Wen wird es treffen hier? Mich selbst — den neben mir — uns alle?“ Wer weiß es? Und doch kehrt keiner um. Die Nacht ist dunkel, es gibt hundert Möglichkeiten. Nein! Weiter geht der Marsch. Spähende Augen bohren sich in tiefe Dunkelheit. Hin und wieder schallt ein harter Fluch. Leuchtkugeln flammen auf. Maschinengewehre kläffen. Mit seltsamem Singen flattern Kugeln durch die Luft.

Die Stellung ist erreicht. Wenige schmutzstarrende Infantristen entsteigen nassen Trichtern. In dumpfem Schweigen treten sie den Rückmarsch an, während die Ablösenden die Trichter übernehmen.

Wenige Stunden später, als der Morgen fahl zu grauen beginnt, ergießt sich ein Hagel unzähliger Geschosse auf die Stellung der kleinen Schar. Dröhnend und schmetternd bersten die Granaten. Todbringendes Gas flutet tückisch heran. Gellende Schreie springen

auf. Erdmassen stürzen prasselnd nieder. Tot sind die Letzten einer stolzen Kompagnie. —

Schüsse verhallen. Wolken von Pulverdampf und Gas jagen über ein Trümmermeer. Noch immer rauscht der wilde Sturm. Ein Flieger schwebt adlergleich dem Feind entgegen. In Flandern reitet der Tod . . .

Aussprüche großer Männer

Dr. Martin Luther:

Wer mit gutem Gewissen kämpft, der kann auch gut kämpfen; denn wo ein gutes Gewissen ist, da ist auch ein großer Mut und ein kühnes Herz.

Otto von Bismarck:

Kampf ist überall, ohne Kampf kein Leben; und wollen wir weiterleben, so müssen wir auch auf weitere Kämpfe gefaßt sein.

Friedrich der Große:

Die Festigkeit besteht im Widerstand gegen das Unglück; nur Feiglinge entwürdigen sich unter dem Joche, schleppen geduldig ihre Kette und ertragen ruhig die Unterdrückung.

Felix Dahn:

Ich bin ein Feind des Schlagwortes „christlich-germanisch“; denn was christlich ist, ist nicht germanisch, was germanisch, nicht christlich. Germanisch sind: Mannestrotz, Heldenmut und Walhall, nicht Demut, Zerknirschung und Sündenelend und ein Jenseits mit Gebet und Psalmen.

Schlachtfeld in Nordfrankreich

von Wolfgang Willrich, Dresden

Die Zerstörerarbeit Roms

(aus Ludendorffs Reden im völkischen Prozeß 1924)

Meine Freunde und Kameraden haben hier meiner Person eine besondere Stellung geben wollen. Aber ich stehe hier als Deutscher Mann, der keine besondere Stellung haben will. Ich bin bereit, meine Aussage zu geben; ich bitte aber den Herrn Vorsitzenden, nicht von mir zu verlangen, daß ich auf Fragen antworte wie die, als ob ich etwa aus persönlichen Gründen Hitler veranlaßt habe, am 8. November zu handeln, weil ich gewußt hätte, daß ein paar Tage darauf Berliner Kreise handeln wollten. Das setzt Gedankengänge voraus, die ich nicht kenne. Mein Leben liegt hier klar vor aller Welt: es war selbstlose Arbeit und treue Hingabe an mein Kaiser- und Königshaus, mein Volk und mein Vaterland und an die Armee.

Meine Teilnahme an dem Unternehmen begann mit dem **21. Oktober.** An diesem Tage wurde mir die Inpflichtnahme der bayerischen Truppen durch den bayerischen Staat bekannt. Ich erblickte darin **eine militärische Meuterei** und **einen schweren Bruch der Weimarer Verfassung, auch wenn ich keinen Grund habe, sie zu verteidigen**, und den **Beginn einer Lockerung und Schwächung des Reiches**, die ich für unvereinbar hielt mit unserer Stellung in der Welt als Volk und Staat, und damit die gewaltsame Durchsetzung gewisser Absichten, die ich seit langem mit schwerster Sorge verfolge. Auf diese Absichten und ihre Verwirklichung muß ich eingehen, sonst wird mein Verhalten unverständlich; geht ja doch auch die Anklageschrift darauf ein.

Ich muß aber, ehe ich darauf komme, folgende Gesamtfeststellung geben:

Ich bin ein alter Mann geworden unter der ungeheuren Last, die 4 Jahre und lange Zeit davor auf mir gelegen hat, unter der schweren Arbeit für die Wehrhaftigkeit des Volkes in der Vorkriegszeit, in dem Ringen mit dem Volke während all dieser Zeit. **Aber mein Herz ist jung und schlägt in heißer Sehnsucht für die Freiheit unseres Landes und des ganzen Volkes.**

Ich sehe den Niedergang unseres Vaterlandes, den Zusammenbruch unseres Volkes, das unglückliche Schicksal meines Kaiserhauses, des Wittelsbacher Königshauses nicht als einen Akt äußerer Gewalten, sondern als Schuld innerer Verhältnisse.

Ueber meine Stellung gegenüber der **marxistischen Gedankenwelt** können Zweifel nicht bestehen. Ich erinnere an das Wort Scheidemanns vor dem Kriege in Paris, der dem französischen Arbeiter versicherte, wir würden nicht auf ihn schießen, sie wären Freunde und Bundesgenossen, sie hätten dieselben gemeinsamen Feinde, und sie stünden anderwärts. Dann kam jenes Wort, daß ein Deutscher Sieg nicht im Interesse der sozialdemokratischen Partei läge, daß die Deutschen Siege den Frieden verhinderten, es kamen die Munitionsstreiks, es kam endlich jenes furchtbare Wort vom 20. Oktober 1918, jenem Tag, an dem unser Zusammenbruch begann: „Deutschland soll, das ist unser fester Wille, seine Kriegsflagge für immer streichen, ohne sie diesmal siegreich heimgebracht zu haben.“ Ich kann Ver-

treter dieser Richtung mit ihrem geschichtslosen Denken nicht für fähig halten, das Deutsche Volk zur Freiheit zu führen. Es handelt sich aber um die Freiheit des Volkes, und darum bin ich ein Gegner des Marxismus.

Eng mit der marxistischen Gedankenwelt zusammenhängend steht **das jüdische Volk in Deutschland**. Ich habe die Judenfrage im Kriege kennengelernt. Ich habe im Kriege und in der Nachkriegzeit mich ernst und gewissenhaft mit dem jüdischen Weltproblem beschäftigt. Für mich ist die Judenfrage eine Rassenfrage, die jüdische Rasse ist der unsrigen entgegengesetzt, sie verdirbt die unsrige physisch, blutmäßig und moralisch. Die Juden sind Fremdkörper im Deutschen Volke. Sie können nicht Deutsche Belange verstehen und das Deutsche Volk zur Freiheit führen, sie haben ebensowenig in Deutschland zu herrschen wie etwa der Franzose und Engländer. Darum bin ich Gegner der Juden.

Nun muß ich mich mit schwerem Herzen noch einer 3. Frage zuwenden. Ich berühre sie sehr ungern, ich bitte, mir das zu glauben, es ist mir bitter ernst mit dem Wohl des Volkes, und darum muß es geschehen. Es handelt sich dabei um große geschichtliche Zusammenhänge, die berührt werden müssen, die wir aber unter dem ungeheuren Geschehen des Weltkrieges vergessen haben. Es wird uns heute gelehrt, daß die Wirtschaft unser Schicksal sei, aber mag sie noch so einflußreich sein, letzten Endes werden nur geistige Mächte und Ideen die Geschicke der Welt bestimmen. Sie erstreben Macht, werden damit zur Politik und ergreifen die Wirtschaft, um sich zu festigen. **Hoher Gerichtshof, ich wende mich der ultramontanen Politik zu.** *)

Die Vorgänge hier in Bayern nach Gründung des Reiches im Jahre 1871 sind bekannt. Ich stelle fest, daß nicht alles so glatt ging, wie so oft angenommen wird. Starke Widersprüche regten sich und waren zu überwinden. Auf Einzelheiten versage ich mir einzugehen. Auch in Preußen waren ultramontane Kräfte tätig, die seinen Aufstieg als ein Unrecht empfanden. Ich habe in Posen, Thorn, Straßburg gestanden und **habe gefunden, wie sehr die Zentrumspolitik dem Deutschen Reiche hinderlich war. Oberschlesien wurde durch diese Zentrumspolitik polnisch und ging uns teilweise verloren.**

Bismark sprach es aus, daß die Politik des Zentrums eingestellt ist auf die Zerstörung des unbequemen Gebildes eines Deutschen Reiches mit evangelischem Kaisertum und meinte weiter: „Reichsfeinde theoretisch und absolut sind die Herren nicht, aber das Reich, wie wir es haben, paßt ihnen nicht.“ Und dann: „Bei jedem modus vivendi wird Rom eine evangelische Dynastie und Kirche als eine Unregelmäßigkeit und Krankheit betrachten, deren Heilung die Aufgabe seiner Kirche ist.“

Die Macht des Kaisergedankens jedoch festigte das Reich. Sie war so stark, daß die Gefahren scheinbar an Bedeutung verloren.

---

*) Es ist historisch von großem Interesse, daß Ludendorff damals seine Forschungen und Erkenntnisse über Freimaurerei, Jesuitenorden, Christentum und ihre Beziehungen zum Judentum noch fehlten.

Das Reich Bismarcks schien für die Ewigkeit geschaffen und sich im Volkstum immer tiefer zu verankern. Es schien ein Deutsches Volk sich heranzubilden. Da kam der Weltkrieg. Die Kräfte wirkten sich aus, die in der Vorkriegszeit gegen das Reich gestanden hatten. Es brach zusammen, das protestantische Kaiserhaus fiel. Im Volke blieb das Reich verankert, so wie es Bismarck geschaffen hatte. Was aber würden des Volkes Führer tun?

Nach der Revolution war ich in Schweden. Dort hörte ich vom Wunsche nach einem Sonderfrieden in Bayern. Der „Bayerische Kurier" schreibt am 26. November 1918 in Nr. 329 unter — wohlgemerkt — der Spitzmarke „Nutze die Stunde!": „Warum Herr Präsident Eisner, lassen Sie das alte von Preußen beherrschte Reich nicht verschwinden wie die deutsche Kokarde?" Ferner: „Sagt euch endlich los von einem Deutschland, in dem Preußen und Berlin, das herrschsüchtige, immer noch den Ton angeben wollen. Sagen Sie, Herr Minister, nochmals: **Bayern will den Sonderfrieden.** Alles, was nicht-preußisch ist, wird sich uns (Bayern) anschließen." Und weiter: „Ebenso sicher kommt schließlich der Deutsche Staatenbund ohne das Berlinertum und sein spezifisches Preußen ... Herr Minister, ich glaube, Sie denken selbst so — ich sage: Los von Preußen! schaffen Sie den verfassungsmäßigen Volksstaat Bayern, erbitten Sie den Sonderfrieden — wir werden den Frieden haben, nur die Preußen nicht, die der slawische Einschlag verdorben hat."

Das ergriff mich. **Schärfer und unschöner kann der Separatismus nicht gepredigt werden.** Herr Eisner — der Verbündete des „Bayerischen Kuriers"!

Ich möchte ausdrücklich bemerken, daß ich hier nicht als Ankläger stehe; das überlasse ich allen wirklich deutschfühlenden Deutschen. Sondern ich reihe hier Tatsachen an Tatsachen, um zu zeigen, wie gewisse Anschauungen in mir entstanden sind und entstehen mußten, als ein Mann, der dartun will, wie er veranlaßt wurde, in dieses Unternehmen vom 21. Oktober einzutreten.

Ein weiteres, sehr ernstes Symptom der soeben gekennzeichneten Wirkung jener geistigen Mächte, und zwar diesmal im Gewande der Wirtschaft, war der Aufsatz des Herrn Dr. Georg Heim im „Bayer. Kurier" vom 30. November und 1. Dezember 1918. Leider kann ich aus diesem Aufsatz nur einiges bringen, obschon kein Wort daraus verlorengehen sollte. Als Hintergrund möchte ich geben, daß damals in Deutschland Verhältnisse bestanden, die wirklich nicht verlockend waren, sie waren aber in München jedenfalls nicht besser als in Berlin, vielleicht noch schlechter, es war kein Recht dazu da, die Verhältnisse im Norden trüber anzusehen als die in Bayern unter Herrn Eisner. Es war noch kein Zustand eingetreten, nach dem die Deutschen Bayern mit Recht oder Unrecht als Ordnungszelle ansehen konnten.

Herr Dr. Heim schreibt nun in seinem zweiten Aufsatz *) über „Die künftige Gestaltung Deutschlands":

---

*) Siehe Anlage 1: „Eisners Irrgänge und Bayerns Zukunft" von Dr. Georg Heim.

„Herrn Eisners Ideal ist der sozialdemokratische Deutsche Einheitsstaat ohne innere Grenzen . . .

Ich stamme aus einer großdeutschen Familie und hatte in meiner früheren Jugend Gelegenheit, oft und oft aus dem Munde meines Vaters von jenen traurigen Zeiten zu hören, wo noch Zollschranken im Reich die äußeren Zeichen jener traurigsten Kleinstaaterei gewesen sind. Aber als Realpolitiker komme ich zu folgenden Erwägungen, indem ich die unabänderlichen Tatsachen nehme, wie sie sind:

Es ist fraglos und nicht zu diskutieren, daß nach der neuen Gestaltung der Dinge in Oesterreich die Entente unter gar keiner Bedingung die Angliederung der 10 Millionen Deutsch-Oesterreicher selbst an das durch Abtrennung von Elsaß-Lothringen und der polnischen Ostprovinzen verkleinerte Altdeutschland gestattet. Daran habe ich keinen Augenblick gezweifelt. Meine Informationen bestätigen dies. Es ergibt sich nun die Frage, was aus den Deutsch-Oesterreichern wird.

Es gäbe zwei Möglichkeiten:

Erste Möglichkeit: Das restige Altdeutschland bleibt Staatenbund wie bisher"

— ich bemerke, daß wir nach meiner Auffassung kein Staatenbund, sondern ein Bundesstaat waren —

„und Deutsch-Oesterreich ein Torsostaat für sich.

Zweitens: Deutsch-Oesterreich oder Teile von Deutsch-Oesterreich vereinigen sich mit Teilen des bisherigen Deutschlands. Vom bayerischen Standpunkt aus betrachtet wäre das letztere entschieden vorzuziehen."

Was mit dem übrigen Deutschland geschehen soll, ist hier nicht gesagt. Wien und Niederösterreich sollen ausgeschlossen sein. Dr. Heim fährt fort:

„Auch wir vom bayerischen Standpunkt aus müssen den engsten Zusammenschluß von Bayern, Vorarlberg, Tirol, Steiermark, Oberösterreich wünschen. Abgesehen von der Stammeszugehörigkeit, dem gleichen Volkscharakter, dem gleichen Empfinden, ist diese Gruppierung vom wirtschaftlichen Standpunkt aus für Bayern außerordentlich wertvoll . . .

Wenn feststeht, daß die Alliierten niemals zugeben werden, daß das alte Deutschland durch Oesterreich vergrößert wird, dann hat Bayern nur die Wahl zwischen zwei Möglichkeiten. Entweder es bleibt im Gefüge des alten Reiches, dann muß es auf diese glänzende Perspektive verzichten, oder Bayern vollzieht und erstrebt diesen Anschluß."

Die Blutwiese bei Verden an der Aller

Mit gütiger Erlaubnis des Verlages
Hermann Hase Aufnahme Behne, Verden

— das heißt doch mit klaren Worten: Bayern geht aus dem alten Reich! —

„Meiner Ansicht nach" — fährt Dr. Heim fort — „kann nur das letztere in Betracht kommen. Aber die Bedenken, die hiergegen sprechen könnten, sind folgende: Das neue Wirtschaftsgebiet hat keinen Zugang zum Meer, kein genügendes Erz- und Kohlenvorkommen... Hierfür gäbe es aber eine Lösung, kurz bezeichnet, **mit dem erweiterten alten Rheinbund**, Hannover, Westdeutschland bis zur Elbe und Süddeutschland mit Oesterreich. Hierfür sprechen aber auch noch andere Gründe. Wenn die Oesterreicher sagen, wir wollen warten, bis Wien wieder den Wienern gehört, und sich vom internationalen Bolschewismus und der Versumpfung freigemacht hat, so gilt das gleiche gegenüber Berlin und den norddeutschen Industriegebieten."

—Aber das norddeutsche Industriegebiet ist doch das Gebiet, das Dr. Heim für den Rheinbund beansprucht —

„Wer die Entwicklung der Dinge in Berlin kennt, der muß mit mir der Meinung sein, daß eine solche Gruppierung in Deutschland allein die Rettung aus dem Sumpf bedeutet... Wir wollen die ohnmächtigen Versuche, den Marxismus, das theoretische Produkt jüdisch zersetzenden Geistes in die Praxis zu übersetzen, den Norden machen lassen, bis er zur Besinnung kommt... Es wird ein Auflösungsprozeß werden, gefördert durch Korruption, wie sie in den schlimmsten kapitalistischen Zeiten nicht erlebt wurde. Damit ist die große Gefahr der Verarmung verbunden und die noch größere Gefahr, daß das Ausland in den Besitz unserer Reichtumsquellen und unserer wirtschaftlichen Kräfte kommt. **Bayern muß sich schon aus diesem Grunde mit der Hoffnung späterer Wiedervereinigung unbedingt abtrennen.** Aehnliche Erwägungen haben bereits in den übrigen deutschen Bundesstaaten Boden gewonnen, selbst bis in die Reihen der Sozialdemokraten hinein. Ich erinnere an die sehr deutlichen Bekundungen von Hessen, Baden, Württemberg, und erinnere ferner an die Bewegung in der Rheinprovinz und in Hannover."

Das war 1918. Im Frühjahr 1919 war die bekannte Zusammenkunft Dr. Heims mit französischen Offizieren in Wiesbaden, über die Woodrow Wilson in seinen „Memoiren und Dokumenten" schreibt:

„Ja, Frankreich wollte nicht einmal von der Einbeziehung Oesterreichs in eine süddeutsche Staatenkonföderation etwas wissen. **Wir erfahren von einer Zusammenkunft Dr. Heims aus Bayern mit rheinischen Verschwörern und verschiedenen Vertretern in Wiesbaden, worüber Foch am 19. Mai 1919 dem Rate berichtet:**

„Heim sprach zuversichtlich von der Loslösung sämtlicher anderer bedeutenden Deutschen Staaten von Preußen und über die Bildung einer neuen Konföderation mit Einschluß Deutsch-Oesterreichs unter einem „Protektorat" der Entente, hauptsächlich in wirtschaftlicher Beziehung. Er betonte, daß ein derartiger, katholischer und konservativer „Block" eine wirksamere Barriere gegen den Bolschewismus bilden würde, als es ein verpreußtes Deutschland je vermöchte."

Mir sind die Erklärungen Dr. Heims darüber bekannt, aber auch die des damaligen Reichskanzlers Scheidemann, er habe erst jetzt aus der Presse ersehen, was für Pläne Dr. Heim damals verfolgt habe. Jedenfalls hat bei mir, der ich mich mit der Frage ernstlich beschäftigt hatte, die Erklärung das Gefühl gestärkt, daß die von Herrn Dr. Heim in Wiesbaden vertretenen Ansichten für Deutschland verderblich seien. Sie bewegen sich vollständig in der Richtung seines Aufsatzes.

Dr. Heim wendet sich besonders gegen den Ausdruck „katholisch-konservativer Block", der nur für einen Eventualfall habe vorsorgen sollen. Um diesen Eventualfall ging meines Erachtens die ganze Zusammenkunft, und dieser Eventualfall liegt heute noch in seiner Zielrichtung vor.

Aus dem Jahre 1920 liegt mir nun ein sehr eingehender Schriftwechsel zwischen Herrn Geheimrat Dr. Heim und Herrn Graf von Bothmer vor, dessen Beziehungen zu französischen Kreisen ja hinreichend bekannt sein dürften. Das Bild verschiebt sich hier etwas. Das föderalistische Deutschland tritt in den Vordergrund. Ich möchte hier ausführlicher werden, um zu zeigen, welche Gedankengänge vorlagen, um meine Sorgen verständlich zu machen.

Am 25. März 1920, nach dem Unternehmen Kapps, das bekanntlich Bayern die Regierung Kahr brachte, schreibt Graf von Bothmer an Geheimrat Heim:

„In Köln war man nahe daran, eine eigene Staatsregierung zu bilden . . . sich dabei auf englische Hoffnungen verlassend. Dadurch, daß ich die Gruppe der Rheinischen Volkvereinigung geschlossen gegen eine solche voreilige Staatsbildung Stellung nehmen lassen konnte, und dadurch, daß der engere Anschluß der föderalistischen Organisationen des Rheinlandes an Bayern einen Schritt vorwärts gekommen ist, besteht die Möglichkeit, daß eine kluge Staatsführung von Bayern aus auf die politische Gestaltung der Dinge in West- und Süddeutschland den für uns nützlichen und notwendigen Einfluß ausüben kann. Dabei habe ich die Beobachtung gemacht, daß Sie, verehrter Herr Geheimrat, überall der Mann des Vertrauens und der Erwartung sind . . . Ueber gewisse Unterredungen, die ich führe, will ich Ihnen nur mündlich Mitteilung machen. Wieder einmal habe ich genauen Einblick in **die Tätigkeit Dr. Dortens** genommen, und wiederum bin ich fortgegangen mit der Ueberzeugung, daß es der klugen und überlegenen Arbeit dieses Mannes zu danken ist, wenn der Rhein ein Deutscher Strom bleibt. Es ist der unauffälligen und intensiven Arbeit Dr. Dortens geglückt, die großrheinische Bewegung in ihre Bestandteile aufzulösen. **Heute haben wir das Bestreben, das ganze hessische Gebiet einschließlich Marburg und Gießen mit der Rheinischen Republik zu vereinigen, und diese somit rechtsrheinisch zu verankern** und außerdem mit einem starken Prozentsatz evangelischer Bevölkerung zu durchsetzen, so daß diesem Staate nicht das Odium, Werkzeug kirchlicher Machtpolitik zu sein, angehängt werden kann . . .

Dann schreibt Graf Bothmer in einem Briefe vom 21. April 1920:

„Nun darf ich wohl noch ein Wort über die Verbindung Prof.

Försters sagen. (General Ludendorff bemerkt hier: Das ist dieser Förster, den wir als Landesverräter kennen!) Ich glaube, daß wir auch hier vollständig einig gehen. Professor Förster wird für uns eine wichtige Figur, weniger in der aktiven diplomatischen Arbeit, als zu dem Zwecke, einerseits das Mißtrauen der Franzosen gegenüber uns in bezug auf den Revanchegedanken zu beseitigen, und anderseits, um dafür zu sorgen, daß er seine guten Beziehungen zu den sozialdemokratischen Gruppen ausnützt, um diese aus dem unitarischen Lager in das föderalistische herüberzuziehen. Wenn es uns gelingt, Förster gerade bei den Sozialdemokraten des Rheinlandes und der süddeutschen Staaten einzusetzen, dann wird er hier sehr viel Nützliches schaffen können."

In seinem Brief vom 4. Mai 1920 zählt Graf von Bothmer verschiedene Einzelheiten auf, die er unternommen hat, um den Wirkungskreis der bayerischen Politik im Rheinland zu erweitern. Was würde Bayern sagen, wenn Preußen z. B. in Franken ähnlich handeln würde? Ich habe diese Handlungen als einen Treubruch an ungeschriebenen Gesetzen angesehen, um Deutschland ins Unglück zu stürzen.

Nun noch zum Schluß folgende Stelle:

„Als weitere Beilage gebe ich Ihnen einen Brief des Prinzen Isenburg in Darmstadt und die Abschrift eines Memorandums, das dieser mit der Abschrift Ihres Briefes an mich nach Mainz weitergegeben hat. — Sie können, verehrter Herr Geheimrat, daraus ersehen, wie ruhig, sachlich und nach einem einheitlichen Prinzip arbeitend schon meine Mittelsmänner gedrillt sind."

Ich war erschüttert, als ich das las. Es ist nicht ein Brief an Herrn Fuchs oder Machhaus, sondern an den wohl hervorragendsten Führer der Bayerischen Volkspartei, der seine Briefe an Graf Bothmer unterzeichnet:

„Mit herzlichen Grüßen Ihr Dr. Heim."

Wie Dr. Heim die Politik einschätzt, die er mit den Franzosen zu machen hat, zeigt folgende Stelle (Brief Bothmers vom 21. April 1920):

„Ich habe verhindert, daß Herr X. zu Herrn v. Kahr geht. Denn erstens ist Herr X. **nicht die geeignete Mittelsperson zwischen den französischen Regierungsvertretern und der bayerischen** Staatsregierung, und zweitens muß unter allen Umständen daran festgehalten werden, daß jeglicher außenpolitische Verkehr mit der bayerischen Regierung durch Ihre Hände geht, damit nicht in Ihrer Abwesenheit unbeholfene und schlecht unterrichtete Regierungsstellen eine offizielle Haltung einnehmen, die Sie dann unter Umständen desavouieren müssen."

In einem Briefe des Grafen Bothmer wird Dr. Heim als der eigentliche Staatsmann Bayerns und darüber hinaus als die Persönlichkeit bezeichnet, um die sich alle Kräfte zur Veränderung der Deutschen Staatsform zu gruppieren haben.

Dr. Heim nimmt nun in einem Briefe an Graf Bothmer von Anfang April 1920 wie folgt Stellung:

Frankreich solle erklären:

„Mit einem föderalistischen Deutschland, das das Schwergewicht

in die Einzelstaaten verlegt, sind wir gerne bereit, uns zu verständigen."

und fügt noch hinzu:

„Wie glänzend könnte heute Frankreich seine Stellung in Westeuropa gestalten, und diesen welthistorischen Moment versäumt Frankreich. Es präpariert sich das Verderben."

Wie sich Dr. Heim die Lösung denkt, geht aus einem Brief vom 7. 7. 1920 an Graf Bothmer hervor, nachdem er erst am 3. einen Brief an diesen geschrieben hatte. Bemerkenswert ist, daß Geheimrat Dr. Heim von einer in Mainz stattgefundenen Unterredung spricht — vielleicht einer zweiten Unterredung mit französischen Unterhändlern.

Es war damals die Zeit des Höhepunktes der militärischen Machtentfaltung des Bolschewismus, der seinen Zug in Rußland begonnen hatte. In diesem Zusammenhang wendet sich Geheimrat Heim gegen die Abtretung der ostelbischen Provinzen Preußens, da diese dann an den Busen Rußlands gedrückt würden — weil dem bolschewistischen Rußland alsbald ein militärisches folgen würde, **was auch dem altpreußischen Militarismus wieder auf die Beine helfen würde.** Das war die ganze Deutsche Begründung des Herrn Dr. Heim. Es war der Haß gegen das Werkzeug, durch das die Hohenzollern das Deutsche Reich gegründet haben und das allein Bismarck die Grundlage für seine Politik gab.

Es hat mich heute gefreut, von Herrn Oberstleutnant Kriebel zu hören, daß dieser „verfluchte preußische Militarismus" nach 1866 auch das bayerische Militär befruchtet hat!

Geheimrat Heim schreibt wörtlich, er habe dann ausgeführt:

„Es gibt einen herrlichen Weg, den auch viele akzeptieren können, und das ist die Brechung der Vormachtstellung Preußens und Berlins durch ein streng föderalistisch gegliedertes Deutschland mit zentralisierter Außenpolitik, gemeinschaftlicher Wirtschaftspolitik, Rechtspflege, Heer und Milizsystem, aber mit Kommandagewalt bei den Ländern und in allen übrigen, besonders in den Beamten-, Personal- und Kultur-Fragen weitgehende Selbständigkeit und Selbstverwaltung."

„Das ist ein Programm, das ein Deutscher vertreten kann, und Frankreich würde damit

a) die Vormachtstellung Preußens für alle Zeiten brechen,

b) sich gegenüber einem durchaus friedlichen Deutschland sehen.

„Ich habe auch ausgeführt, daß bei uns in Bayern wohl die weit überwiegende Mehrzahl der Bevölkerung jedem Revanchegedanken abhold ist, ich habe öffentlich ebenso gesprochen. Ich erinnere an meine Rede, die ich im April auf dem Kreisparteitag in Regensburg gehalten habe. Sie enthält dieselben Gedankengänge. Die gleichen Gedankengänge habe ich wiederholt in meiner Partei vorgetragen, und ich habe immer mehr Verständnis dafür gefunden."

Und dann z. B. in einem weiteren Brief:

„Die Hannoveraner aber sind ein Kapitel für sich, und da sind Sie wohl nicht genau unterrichtet, weder über Personen noch über Verhältnisse. Die Sache liegt nicht so einfach. Sie können von mir einmal mündlich darüber hören, wie bei den Hannoveranern



Luther verbrennt die päpstliche Bulle vor den Toren Wittenbergs

Von Adolf v. Menzel. (Mit gütiger Erlaubnis des Verlages Bruckmann A. G., München)

die Dinge liegen. Wegen der Hannoveraner uns sofort Landespartei zu nennen, bestand keine Veranlassung. Ich hoffe, daß wir auch mit den Hannoveranern auf einen Boden kommen. Da muß aber noch einiges gereinigt werden."

Geheimrat Heim unterstreicht dann seine Bekanntschaft mit Herrn von Dannenberg, dem bekannten Führer der Loslösungsbestrebungen Hannovers aus dem preußischen Staatsverband.

Zur ganzen Charakterisierung möchte ich noch folgende Stelle verlesen:

„Eben lese ich Ihren Brief an Geheimrat Grauert . . . Auf eines muß ich kurz zurückkommen. Ich entnehme Ihrem Briefe, daß Sie der Münchner Journalist G. als Protestant überschrieben hat und Sie dadurch offenbar verdächtig zu machen versuchte. Das ist allerdings unerhört . . . die Partei kann für eine solche Taktlosigkeit nicht haftbar gemacht werden. Es ist mehr wie eine Taktlosigkeit . . ."

Entschuldigen Sie, meine Herren Richter, wenn ich so lange vorgelesen habe, es war für mich notwendig!

Inzwischen waren in der neuen Reichsverfassung die Bestrebungen auf die Umgestaltung des Reiches verankert worden. Der § 18 läßt die Schaffung neuer Staaten innerhalb des Reiches zu. Die Bayerische Volkspartei zog im Herbst 1920 in den Bamberger Beschlüssen die Folgerung . Ob die Beschlüsse, wie behauptet wird, Herrn Dard vorgelegen haben, möchte ich natürlich bezweifeln. Solche Gerüchte sind aber Symptome.

In Punkt 2 der Beschlüsse wird die beschleunigte Ermöglichung der Bildung von Einzelstaaten auf verfassungsmäßigem Wege gefordert — die Weimarer Verfassung hatte zwei Jahre für die Möglichkeit solcher Gebietsveränderungen vorgesehen, das dauerte der Bayerischen Volkspartei zu lange. Ich glaube nicht, daß die Bayerische Volkspartei darangedacht hat, aus Franken einen eigenen Staat zu machen; **es handelte sich um die Zerschlagung Preußens.**

Die 6. Forderung verlangte für die einzelnen deutschen Staaten das Recht, in Angelegenheiten ihrer eigenen, durch die Reichsverfassung gegebenen Zuständigkeit mit anderen Staaten Verträge abzuschließen und Vertreter bei auswärtigen Staaten zu bestellen.

Das war alles letzten Endes die gleiche Politik, wie sie im „Bayerischen Kurier" seit dem Zusammenbruch propagiert worden war. Diese Politik war auch die Politik des Herrn Dr. v. Kahr. Auch in dem Pamphlet „Ludendorff in Bayern", das die mir heiligen weiß-blauen Farben entweiht, steht, daß Kahr einen Staatenbund haben will. Immer wieder hörte ich das Wort von starken Staaten in einem starken Reich. Ich hätte gesprochen von gesunden Staaten in einem starken Reich!

Als ich im August 1920 hierherzog — nicht aus politischen, sondern allein aus privaten Gründen — kam ich auch in Beziehungen zu Herrn v. Kahr. Als im Herbst 1920 der Kampf des Herrn Sanitätsrats Dr. Pittinger gegen Herrn Forstrat E s c h e r i c h begann, schien es erwünscht, eine Hilfstruppe gegen Herrn Forstrat Escherich zu haben. Meine Beziehungen zu Herrn v. Kahr wurden enger, und

ich konnte einen Einblick in sein Denken gewinnen. Auch hier der Gedanke des länderweisen Anschlusses der deutsch-österreichischen Gebiete ohne Niederösterreich mit Wien, während — nicht von Herrn v. Kahr aber ganz öffentlich — die vorübergehende Trennung Bayerns vom Reich erörtert wurde, die mir tieferschrecklich war.

Der Gedanke, Wien und Nieder-Oesterreich sozusagen ihrem Schicksal zu überlassen, erschien mir durch und durch undeutsch. Ich meinte, ganz Oesterreich sollte sich ans Reich anschließen. Wollten dann einige Länder sich an Bayern anschließen, so in Gottes Namen, das wäre dann lediglich Angelegenheit Bayerns und dieser Länder. Aber zuerst gehört ganz Oesterreich an Deutschland.

Ueber die Arbeit von Bayern aus nach Oesterreich hinein könnten wohl andere bessere Auskunft geben als ich. Sie bewegt sich ganz in den von mir beanstandeten Gedankengängen. Ein besonderes Schlaglicht warfen mir die Verhandlungen des Grafen von Soden mit ungarischen Herren aus dem Januar 1922.

Den Gedanken der vorübergehenden Trennung sehe ich als Hochverrat an. Ich habe es begrüßt, daß die D. V. P. in Bayern in ihrem Aufruf vom 31. Mai 1923 es — reichlich spät — ausspricht:

> „Den Gedanken einer auch nur vorübergehenden Trennung Bayerns vom Reich lehnen wir mit Abscheu als Hochverrat ab."

Das ist das, was ich seit Jahren sage.

Ich erinnere noch an die Vorgänge im August 1922. Sie haben für mich nur insoweit Interesse, nicht weil sie das bayerische Verfassungsleben berühren, sondern begründeten Anlaß geben, anzunehmen, daß damit die entscheidende Lostrennung Bayerns aus dem Reiche verbunden war. Herr Sanitätsrat Pittinger könnte darüber wohl Aufschluß geben.

Dazu traten immer wieder die separatistischen Bestrebungen unverhüllt auf. So schreibt die italienische Zeitschrift „Politica" im März 1923 (vgl. „Eiserne Blätter" S. 776):

> „Das Ziel Frankreichs und seiner Agenten war ein katholisches monarchistisches Alpenreich unter dem Kronprinzen Rupprecht, bestehend aus Bayern, einem Teile Württembergs, der Pfalz und dem Rheinland. Damit wären etwa 15 Millionen Deutsche von Preußen getrennt worden."

Daß diese Angabe nicht so sinnlos war, geht schon aus dem bisherigen hervor. Scharf wurde sie beleuchtet durch den Leoprechtingprozeß im Mai 1922 und vor allem durch den Landesverrat Fuchs-Machhaus-Kühles . Ich hatte im Februar 1923 verschiedenes unklar gehört, ich konnte nichts damit anfangen. Ich sah erst klar, als sich Kühles am 6. März erschoß, der gesagt hat, ein Franzose von hinten sei ihm lieber als ein Preuße von vorn. Für mich war es tief erschütternd, mit welchen Ehren dieser Landesverräter beigesetzt wurde. Ich sagte damals sarkastisch: Wenn ich hier einmal beerdigt werden sollte, so bekomme ich kein solches Begräbnis. Die katholische Geistlichkeit, die sonst gegen jeden Selbstmörder ihr Herz verschließt, begleitete diesen Mann — zur ewigen Ruhe kann man nicht sagen.

Das und die ganze Behandlung des ungeheuerlichen Landesverrats in der öffentlichen Meinung ließen in mir die Gewißheit

entstehen, daß hinter den Landesverrätern andere Kräfte standen. Ich habe auch nie geglaubt, daß der gerissenste französische Agent, Richert, mit Fuchs und Machhaus als Privatleuten verhandelt hat. Richert wollte den Aufruhr in Thüringen erregen zu der Zeit, als wir den Kampf an der Ruhr hatten.

In dem Angebot, das Herr Richert gemacht hatte, kam wieder der teilweise Anschluß Oesterreichs an Bayern und diesmal durch Schaffung eines europäischen Völkerbundes unter dem Protektorate Frankreichs, das an der Ruhr stand und nun Bayern mit einbeziehen wollte. Bayern sollte Anlaß zum Einmarsch nach Mitteldeutschland gegeben werden, wo Frankreich einen bolschewistischen Aufstand erregen wollte. Man zeigte damit Bayern, wohin es sich vergrößern könnte.

Anfang Mai erschien in der Presse folgende Aeußerung eines bayerischen Ministerialrates:

> „Die Minister von Knilling, Schweyer und Matt wären für einen Zusammenschluß Bayerns und Oesterreichs. Nur die Frage sei noch offen, ob ein bayerischer oder österreichischer Fürst den Thron besteigen solle. Minister Schweyer habe bei seiner Pfalzreise darüber mit dem französischen General de Metz verhandelt und die Zustimmung der Franzosen erhalten. Hinter diesem Plan stünden auch Kardinal Faulhaber und der Papst. Ueber das Verhalten und die Gesinnung der gesamten Minister seien selbst die Ministerialreferenten ungehalten und damit durchaus nicht einverstanden."

Der „Bayerische Kurier" plädierte für eine gerichtliche Klarstellung. Der „Völkische Beobachter" sprach die Erwartung aus, daß dieser Weg nie beschritten werde, und so traf es auch ein.

Die Schaffung eines machtlosen Deutschland, später ausgesprochen unter Zerschlagung Preußens, war zugleich der Ausfluß ultramontaner Politik, wie man sie seit der Reichsgründung im Jahre 1871 verfolgen kann. Während des Weltkrieges trat sie klar in die Erscheinung und fand im Abgeordneten Erzberger ihren Vertreter, an dessen Namen die Friedensresolution am 19. Juli 1917 zusammen mit dem Namen Graf Czernin, der Waffenstillstand, Versailles und Weimar für immer geknüpft ist. Der Artikel 18 der Weimarer Verfassung, der die Abstimmung der preußischen Landesteile zuläßt, war für mich der Grabstein Deutschlands, wohl durchdacht von Deutschlands Feinden in die Verfassung hineingebracht. Wenn nun jetzt von einer Zentrumsschwenkung gesprochen wird, so verstehe ich das nicht. Man braucht nur die Reden des Abgeordneten Trimborn im Verfassungsausschuß nachzulesen, die schon damals auf mich einen sehr ernsten Eindruck machten.

In dem Kampfe Deutschlands um seine Freiheit und um sein Dasein war der Vatikan nicht neutral, sondern deutschfeindlich. Frankreich wurde begünstigt und geehrt.

Am 6. April 1919 wurde in Rom vor dem besonders feierlich versammelten Episkopat die Jungfrau von Orleans heilig gesprochen. Im Hinblick auf „das Wunder an der Marne" betonte nach der Rede

des Bischofs Touchet von Orleans Seine Heiligkeit Papst Benedikt XV. in seiner französischen Antwort: Er bedaure es, Franzose nur von Herzen zu sein. Dann fuhr er fort: „In diesem Wunsch und in diesem Gelöbnis ist der Franzose dem Herzen nach mit dem Franzosen von Geburt einig, um Frankreich die Vermehrung seines Ruhmes und seines Glückes zu wünschen."

Die Wirkung auf die Deutschen Katholiken war niederschmetternd. Die „Augsburger Postzeitung" Nr. 193 vom 4. Mai 1919 schreibt:

„Was wir von jenen, die Franzosen dem Herzen nach sind, zu erwarten haben, wissen wir. Es ist eine furchtbar bittere Feststellung, die wir hier machen mußten, eine Feststellung, gegen die sich unser ganzes Gefühl sträubt, aber der es ins Auge zu sehen gilt. Es ist heute noch etwas in uns eingestürzt, was uns lieb und teuer war, um die Katastrophe zu vollenden. Wir fürchten, daß der Preis, um den man Frankreichs Umkehr kaufen will, ein höherer sein wird, als man es in Rom gedacht hat, da man jenes Bekenntnis in die Wagschale warf."

So gibt das führende Blatt des bayerischen Katholizismus den Eindruck wieder. Ich fürchte, daß vieles wieder vergessen sein wird. Es war für mich, schmerzlich zu sehen, wie im vergangenen Sommer der Papst sich gegen die Sabotage im Kampf um Rhein und Ruhr wandte, wie Marschall Foch bei seiner Reise in den Vereinigten Staaten Nordamerikas einen Ehrensäbel der dortigen Jesuiten erhielt, gleichsam als hätte er im Dienste der Gesellschaft Jesu gearbeitet. **Ich erinnere auch an die unheilvollen Einflüsse, denen Kaiser Karl unterworfen war, als er durch das Sonderfriedensangebot im Frühjahr 1917 Deutschland verriet, gerade als der Sieg sich auf Deutschlands Seite neigte.**

Nicht minder schmerzlich waren für mich die **deutsch-abträglichen** Aussprüche des Kardinals Faulhaber, der während des Fuchs-Machhaus-Prozesses in Amerika war, und dort über deutsche Belange sprach, wobei er die Versenkung der „Lusitania", die der feindliche Admiral Sims als zu Recht erfolgt bestätigte, seinerseits als völkerrechtswidrig bezeichnete und auch über die Schuld am Kriege nicht so sprach, wie es wohl die überwiegende Mehrheit des Deutschen Volkes als Wahrheit ansieht.

Auch hier wieder ein diskretes Schweigen des größten Teiles der hiesigen Presse, die damit ihr wahres Gesicht in der Deutschen Frage zeigte.

Besonders auffallend war die steigende Inschutznahme der Juden durch den hohen Klerus, der sich später besonders gegen den 8. Nov. immer deutlicher offenbarte. Ich sehe es auch nicht als Zufall an, daß am Rhein der Jude Louis Hagen und andere Juden die Rheinland politik des Herrn Geheimrats Dr. Heim und des Kölner Oberbürgermeisters Dr. Adenauer vertreten, wobei sich der Zentrumsreichskanzler Marx zum Vollstrecker dieser Bestrebung macht.

Beunruhigend für die Machtstellung des Reiches waren die Loslösungsbestrebungen in Hannover und der Rheinprovinz und die Umtriebe in Hessen . Hier tritt neben die Namen Brentano und Isenburg der Name Strecker. Heute ist es aller Welt klar, tritt doch die „Kölnische Volkszeitung" offen für eine Lostrennung der Rheinlande



Pedro Arbues verurteilt eine Ketzerfamilie zum Feuertod

Nach einem Gemälde von Wilhelm v. Kaulbach. (R. G. Darwin, die Entwicklung des Priestertums und der Priesterreiche, Verlag Theodor Weicher, Leipzig.)

von Preußen, nicht vom Reiche ein. Heute sprechen die volksparteilichen Zeitungen von landesverräterischen Bestrebungen, während die „Kölnische Volkszeitung“ eine solche Ansicht vertritt.

Das Wort Bismarcks schien sich mir zu bewahrheiten: „Ich kann mich mitunter in schlaflosen Nächten des Gedankens nicht erwehren, daß vielleicht unsere Söhne nochmals wieder um den mir wohlbekannten runden Tisch des Frankfurter Bundestages sitzen könnten.“

Es folgt nun die Schilderung der Vorgänge, die sich für Ludendorff als Antwort auf die Zerstörung der Einheit des Deutschen Reichs durch Inpflichtnahme der Reichswehr von seiten der Bayrischen Regierung als notwendige zur Rettung des Deutschen Reiches ergaben.

Die Rede schließt mit den Worten:

Wir wollen nicht einen Rheinbund von Frankreichs Gnaden, nicht einen Staat unter dem Einflusse marxistisch-jüdischer oder ultramontaner Gewalten, sondern ein Deutschland, das nur den Deutschen gehört, und darin nichts herrscht als Deutscher Wille, Deutsche Ehre und Deutsche Kraft! Einen Hort des Friedens — so wie zu Bismarcks Zeiten. (Es herrscht Totenstille im Saal.)

Ludendorffs Schlußwort vor der Urteilsfällung des Gerichtshofes im völkischen Prozeß 1924.

Meinen eigenen Ausführungen und den Ausführungen meiner Herren Verteidiger habe ich nichts hinzuzufügen. Mein Handeln in jenen kritischen Tagen an der Seite meiner Freunde liegt gerade und gradlinig vor Ihnen. Meine Herren Richter! Sie werden die Ueberzeugung gewonnen haben, daß Hochverrat in den hier sitzenden Männern nicht vor Ihnen steht.

Sei es wie es sei! Ich bin stolz darauf, daß ich mit meinen Freunden, die wir das Beste unseres Landes wollen, hier vor Ihnen stehe und daß ich ihr Schicksal auch weiter mit ihnen teilen werde.

Kraft meines Rechtes als Angeklagter, kraft meines historischen Rechtes — und ich bitte, davon hier diesmal Gebrauch machen zu dürfen! — will ich zu Ihnen noch wenige Worte sprechen: sie kommen aus dem Herzen eines Mannes, der Schwereres zu tragen hatte und der mehr erlebt hat als Sie und alle, die hier in diesem Saale versammelt sind.

Man sieht in mir Tannenberg. Man sieht in mir große andere Schlachten und glänzende Feldzüge. Man sieht in mir einen Repräsentanten des alten Heeres, um dessen Fahnen sich ewiger Ruhm windet. Man sieht in mir den Vertreter einer ruhmreichen großen Zeit, der die Grenzen des Landes schirmte und jetzt hineinlebt in eine Zeit des Verfalls.

Was Sie aber nicht sehen, das ist meine Lebensarbeit — **mein Ringen** mit dem eigenen Volke um seine Zukunft!

Am 22. März, dem Geburtstage unseres greisen Heldenkaisers, 1904 war es, vor zwanzig Jahren, kam ich in die Aufmarschabteilung

des Großen Generalstabes. Sehr bald erkannte ich dort, daß wir nicht stark genug seien, um unsere Stellung als freies Volk zu wahren und unsere Zukunft so zu gestalten, wie es das Recht eines freien Volkes ist. Auf politischem Wege wollten wir unser Recht wahren, statt es auf die Macht zu stützen. Und dabei erkannte ich, daß Kräfte im Volke da waren, die für die Gestaltung seines Schicksales nicht voll ausgenützt wurden oder noch brach lagen. Vom 22. März 1904 an begann mein Ringen für das Volk, und in schweren Kämpfen rang ich seitdem um die Wehrhaftmachung unseres Volkes.

Endlich, im Jahre 1912 konnte ich die große Wehrvorlage bringen! Die Welt sieht, wie drei Armeekorps, die diese Vorlage forderte, nicht bewilligt wurden und dann bei der Entscheidung fehlten. Die Welt müßte sehen, sieht aber nicht das, was ich wollte: die Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht, von der wir immer weiter zurückgeblieben waren!

Meine Warnung, die ich damals aussprach, drang nicht durch. Ich wurde aus dem Generalstab versetzt, mein damaliger Kommandierender General erhielt noch einen Uriasbrief, er solle mir Disziplin beibringen — weil ich für die Freiheit, die Sicherheit, die Ehre und den Ruhm des Vaterlandes kämpfte und weil mir diese Dinge höher standen als schweigende Unterordnung.

Die berufenen Stellen damals waren sich ihrer Verantwortung dem Volke gegenüber nicht bewußt. Sie erzogen das Volk nicht auf den Ernst der Stunde, und ein nichterzogenes Volk, wenn auch gegen eigenen Willen, in einen Krieg führen heißt: es dem Untergange weihen! In wirtschaftlichem Denken befangen glaubten sie, „der Krieg" könne nur Monate dauern, und hatten das Wort Moltkes über „den kommenden Krieg" vergessen: „Es kann ein siebenjähriger, es kann ein dreißigjähriger Krieg werden."

Da kam der Weltkrieg, und nachdem viel Gut und Blut vertan, wurde ich berufen, an der Seite des Generalfeldmarschalls den Krieg zu führen mit einer Macht, die ich schon vor dem Weltkrieg als ungenügend erkannt hatte. Da konnte für mich kein Zweifel sein, daß das Notwendigste sei, das Volk hinauszuführen über die allgemeine Wehrpflicht und von jedem Deutschen, ob Mann oder Frau, zu verlangen, daß er dem Vaterlande dient, sei es in der Heimat, sei es am Feind.

Ich meinte, jeder solle die Notwendigkeit dazu erkennen. Aber auch diese Gedanken drangen nicht durch! Das Hilfsdienstgesetz kam. Das Volk wurde trotz meiner Bitte nicht aufgeklärt. Die breite Masse, zum Teil in ihrer bitteren, unendlichen Not, wandte sich immer schärfer gegen mich, weil ich für das Volk, für seine Freiheit und Sicherheit, weil ich für die Ehre und den Ruhm des Vaterlandes auch damals arbeitete und kämpfte; weil ich aus dem Zwang der Lage von ihm mehr verlangte, als je von ihm verlangt worden war: daß nämlich nicht allein das Sterben, sondern das schwere, arbeitsreiche Leben, das voll Entbehrung und harter Pflicht, und unablässiger und unerbittlicher Kampf für das Vaterland die Hauptsache sei; daß es für das Vaterland ein Opfer überhaupt nicht gibt und daß in solchen Stunden alles dem Vaterland gehört.

Und wieder verhallte meine Warnung. Wieder haben sich die verantwortlichen Stellen der großen Aufgabe nicht gewachsen gezeigt, und das Unglück kam!

Nun ist das Unglück da. Ich meinte jetzt, daß sich n u n doppelt und dreifach jeder Deutsche, wie ich es im Kriege verlangt habe, in den Dienst des Vaterlandes stelle. Es war aber anders . . .

In der Deutschen Freiheitsbewegung sah ich die Männer, die dazu bereit sind, dem Vaterland alles zu geben und das Volk zu erziehen. Wenn diese Männer hier mit mir auf der Anklagebank sitzen und des Hochverrats angeklagt sind, so geschah dies, weil sie diesen Willen und dieses Streben im Lande wieder zur Geltung bringen und in diesem Geist das Volk erziehen wollten! Die Angeklagten sitzen hier vor Ihrem Richtestuhl — sie sitzen aber auch vor dem Richterstuhl der Weltgeschichte! und die Weltgeschichte führt seit Jahrtausenden Männer, die für ihr Vaterland reines Herzens männlich gekämpt haben, nicht in Festungshaft, sondern nach Walhall!

Der Reichskanzler, Vertreter eines unrühmlichen Geschlechts in unserer großen Vergangenheit, eines abgelebten Geschlechtes, dessen verderbliches Wirken verkündet wird von umflorten Marksteinen: Zabern 1912, Friedensresolution 1917, dem 20. Oktober 1918 und wie die Marksteine in immer dichterer Reihenfolge heißen mögen, spricht das unerhörte Wort:

„Ich sage: wenn der völkische Gedanke weitere Kreise des Volkes ergreifen sollte, so wäre das schlimmer als der verlorene Krieg, denn dann sind wir verloren für immer",

es reiht sich würdig an jenes furchtbare andere Wort, das ich bei meiner Vernehmung anführte und das den Dolchstoß am 20. Oktober 1918 kündete:

„Deutschland soll — das ist unser fester Wille — seine Kriegsflagge für immer streichen, ohne sie diesesmal siegreich heimgebracht zu haben."

Aus diesen Worten sprechen Männer, die für die idealen Güter des Volkes und für die Gegenwart kein Verständnis haben.

Ich erhebe diesmal v o r a l l e r W e l t meine warnende Stimme, zum dritten Male, und sage Ihnen: Wenn der völkische Gedanke nicht das Volk in seinen breiten Schichten durchdringt, so sind wir verloren! verloren für immer, und wir erleben ein neues Versailles, ein Versailles, das noch schlimmer ist als das von 1919, das durch die Unterschrift eines Parteigenossen, des Herrn Reichskanzlers, für uns Verbindlichkeit erhalten haben soll — wir erleben dann ein Versailles der dauernden Versklavung an Frankreich und die internationalen Geldmächte, das Gestrichenwerden aus der Reihe der freien und geachteten Nationen.

Der Kampf um die Seele.

Von K. v. Unruh.

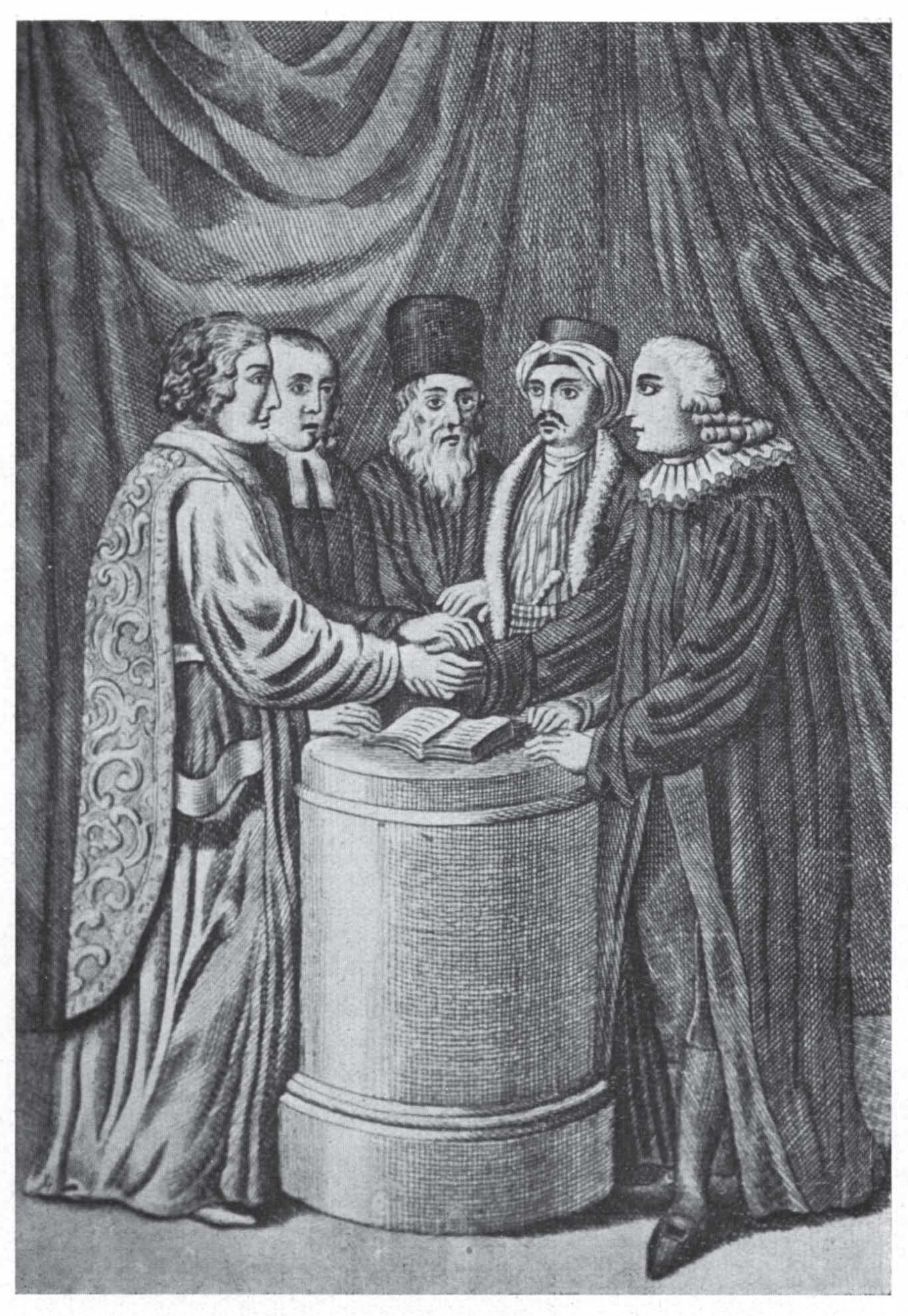
Das Bild von den „jüdischen Schwesterkonfessionen" ist unseren Lesern schon bekannt. Es mag wohl Anfang und Durchführung des jüdischen Weges zur Welteinheitkirche darstellen. Heute ist dieser

Weg fast vollendet und die Beamten der verschiedenen Kirchen können sich bald in einheitlicher Gewandung vor dem Volke zeigen. Immer noch aber steht ein großer Teil unseres Volkes und anderer Völker gebannt auf die in ihren äußeren Formen von einander abweichenden Kirchen und glaubt, daß jede eine für sich geschlossene Einheit und die allein richtige sei. Sie führen gegenseitig den Kampf in Wort und Schrift so heftig, als gäbe es kein gemeinsames zwischen ihnen, während doch hinter allen der gleiche Jehowah steht, der die Menschen straft und belohnt, verdammt und erlöst. Nur der Jude sagt die Wahrheit und spricht von den „Schwesterkonfessionen" oder nennt sie „Töchter der Synagoge".

Hinter uns liegt das Jahr der 400jährigen Wiederkehr der Augsburger Konfession, jenes Bekenntnisses, das zu Unrecht von der evangelischen Kirche als Luthertat gefeiert wird. Wir verweisen auf die Schrift „Das Bekenntnis der protestantischen Kirche zum römischen Katholizismus" von M. Ludendorff und „Der Protestantismus auf dem Wege nach Rom" von Pfarrer Petras. (Siehe Buchanzeigen). Wir glauben gerne, daß der heutigen protestantischen Kirche dieses Bekenntnis eine Tat dünkt, dieses Bekenntnis, das eben ein Zurückweichen vor Rom ist wie das ganze Verhalten dieser Kirche auch jetzt. Luthertaten sahen anders aus. Nur mit Zorn und Empörung können wir hören, daß diese Kirche sich heute auf Luther beruft! Die Kirche, die nicht den Mut findet, die Wiedereroberung Deutschlands durch Rom auch nur einen Augenblick zu verhindern, die keinen Kampf mehr kennt, es sei denn den gegen Deutsche, die aus tiefster Ueberzeugung Deutsches Gotterkennen leben. Diese Kirche, die auf Schritt und Tritt den Deutschen Luther verleugnet, um einen braven Theologen und eifrigen Dogmatiker aus ihm zu machen.

Hat Luther gegen die Juden gewettert, so glauben sie heute mehr denn je an das auserwählte Volk, treiben Judenmission, die Luther schon für sinnlos hielt. Verurteilte er die Sekten und Geheimorden, so brüsten sich heute Hunderte von evangelischen Pfarrern damit, daß sie unbeanstandet als Freimaurer auf Lutherkanzeln stehen dürfen. Ein Mann von lutherischem Empfinden, der Landesbischof von Mecklenburg, Dr. Behm, wollte ihnen das Recht bestreiten. Er starb und nun ist es ganz stille in der Lutherkirche geworden; von einem Verbot der Freimaurerei hört man nichts. Wohl sollen neue Pfarrer nicht mehr Freimaurer sein dürfen — aber die anderen bleiben und verraten Luther und das Volk weiter.

Und nun Rom. Aus ehrlichem Deutschem Herzen heraus lehnte Luther sich auf gegen den Handel in Glaubensdingen, empörte er sich wider die weltliche Macht und Betätigung der Päpste und Bischöfe und gegen manches andere. Ihm galt das Gewissen, die Ueberzeugung als Höchstes. Er machte die Deutschen frei von Gewissenszwang und gab ihrer Seele neue Schwungkraft. Gott ging ihm über Menschenmacht. So widerstand er der Macht, vor der die Fürsten um Gnade bettelten, so warf er die päpstliche Bannbulle, die die Herrscher der Erde erzittern ließ, in das hellodernde reinigende



Die drei jüdischen Konfessionen

Feuer vor den Toren von Wittenberg. Die Welt staunte über diese Kühnheit, die siegte, weil sie göttlich war. Das göttliche Kraftbewußtsein der Menschenseele erfocht den Sieg über kleimütiges Sündenbewußtsein. Und heute? Wo steckt heute diese Kraft? Wo ertönen heute Worte der Ueberzeugung, die den Deutschen die Binde von den Augen reißen und der Seele die Wege weisen? Nicht von der Kirche, die sich nach Luther nennt. Sie sucht die Versöhnung mit Rom, sie sehnt sich nach vorreformatorischen Heiligen und Gebräuchen, sie gründet Orden oder läßt es geschehen, sie fügt sich, wo sie sich fügen kann. Sie ist zur Taktik übergegangen. Wie man im politischen Leben jede Halbheit mit „Taktik" begründet, so führt auch die protestantische Kirche nur noch Rückzugs- und Scheingefechte. Wenn Luther sagte, daß er Gott nicht glauben würde, so er ihm etwas wider das Gewissen befehle, so sagt heute seine Kirche denen den Kampf an, die ihrer Ueberzeugung folgen.

Luthergeist aber lebt auch heute, gerade heute. Denn Luthergeist heißt seiner Ueberzeugung treu sein, seinem Erkennen leben. Und das nicht nur dann, wenn es ohne Schwierigkeiten geschehen kann, sondern erst recht, wenn es Kampf erfordert. Erkennen wir etwas als unrichtig, so sollen wir es zugeben und nicht aus Gründen, die immer irgend einem selbstsüchtigen Winkel entspringen, die Ohren vor unserer Erfahrung verschließen. Was tut aber die protestantische Kirche? Sie greift nicht bis ins Tiefste, sie fragt nicht nach Gewissen und Ueberzeugung, sondern sie bekämpft, was sie aus der Ueberlieferung herausführen könnte. Heute fordern in echtem Lutherischem Geist Ludendorffs die Ueberzeugungtreue in Glaubenssachen, fordern die Absage an Halbheit und Unaufrichtigkeit und — werden bekämpft von derselben Kirche, die Luther als ihren Führer nennt. Wo würde er wohl heute stehen — die Frage stellen, heißt sie beantworten: Da, wo das Erkennen, die Ueberzeugung den Glauben bestimmen.

Vor vier Jahrhunderten ging es schon einmal um die Deutsche Seele. Sie erwachte zu eigenem gottgewollten Schöpferleben und wurde dadurch zur Gefahr für die Machtstellung der Kirche. In unerhört grauenvollen und blutigen Verfolgungen schlug diese mit Hilfe der weltlichen Macht jede selbständige Regung zu Boden, sie verzögerte durch Inquisition, Ketzer- und Hexenprozesse und -Verbrennungen, verbunden mit unmenschlichen Greueltaten noch einmal für die Masse der Menschen das Finden des unmittelbaren Gottgefühls, wie es im Deutschen Luther lebendig gewesen war. Die Menschen nach ihm, vor allem die Kirche, war nicht fähig, den Sinn seines Kampfes zu begreifen, der ein Anfang war und nichts anderes sein konnte. Vierhundert Jahre Lutherkirche haben nicht Weiterentwicklung, sondern Stillstand gebracht. Aus dem Volke selbst aber kommt das Sehnen nach Fortführung, nach Vollendung des Befreiungwerkes. Noch einmal holt die Kirche mit allen Kräften dazu aus, durch weltliche Machtmittel die Menschen der Erde unter das Joch Jehowahs zu zwingen. In diesem Streben finden sich die Kirchen der „Schwesterkonfessionen", wie der Jude sagt, über alle im Grunde nur unbedeutenden Gegensätze zusammen.

Deutsches Gotterkennen wird diesen vernichtenden Schlag gegen die Freiheit der Seele abwehren. Die Zeiten der Willkürherrschaft durch Höllenverängstigung und ewige Strafandrohungen sind vorüber, wenn auch hier und da noch Suggerierte streng daran festhalten. Herrliche Wege zu freiem, bewußtem, selbstschöpferischem Seelenleben, wie sie Frau Mathilde Ludendorff zeigte, werden nicht nur uns Deutsche, sondern alle Völker zum Siege über das Judentum und seine "Schwesterkonfessionen" führen.

Landwirtschaft und Heimstätten

von Erich Ludendorff.

Die Wirtschaft ist kein Ding an sich, sondern steht eng im Zusammenhang mit dem Recht und sämtlichen Weltanschauungfragen, nicht zuletzt mit dem Glauben, d. h. unserer Gotterkenntnis.

Ein Gott in den Wolken, der durch seine Priester oder diesen hörige Staaten die sündigen Menschen als hörige Masse „regieren" läßt, der den Schwerpunkt des Lebens der Menschen von der Erde hinweg in das „ewige Leben" verlegt, muß ein anderes Recht und andere Anschauungen über die Wirtschaft in den Völkern entstehen lassen als eine Gotterkenntnis, die den einzelnen Menschen arteigen, frei, selbstverantwortlich, verantwortungsfreudig und stolz als Herren in der Natur stellt und aus den arteigenen Menschen Rassen und freie Völker entstehen läßt.

Die erste Gottanschauung führt in der letzten Folge über alle Rassen- und Volkunterschiede hinweg, zum Gottesstaat, zum Königtum Christi auf Erden. Dem König Christus d. h. dem Priester und Staat gehört die Arbeitskraft und das Gut jedes einzelnen Menschen. Mit anderen Worten der Gottesstaat ist der Kommunismus unter der Gewalt des dem Priester oder dem Weltleihkapital oder dem Juden hörigen Staates. Der Mensch ist auf Erden unter die Ameise gesunken und lebt als Eintagsfliege dem ewigen Leben entgegen unter dem Zwang von Kirche und Staat.

Die andere, die Deutsche Gotterkenntnis, läßt in den Rassen und Völkern die gottgewollte Eigenart achten, nicht minder in jedem Menschen. Sie bedingt ein Leben in größtmöglicher Freiheit, die ihre selbstverständliche und natürliche Grenze in dem Familien- und Volkgefühl findet. Sittliches Freisein kennt keine Beschränkung des Eigentums, auch keinen Mißbrauch desselben, sondern nur seine Verwendung zur Erhaltung der eigenen Person und der Volkserhaltung. Sie kennt auch keine Ausnutzung der Arbeitskraft anderer, sondern nur Förderung des Einzelnen durch Leistung und Völkisches Recht auf Lebensunterhalt entsprechend der Leistung. Das Volk wird in den Geschlechterfolgen zur Lebens- und Schicksalsgemeinschaft. Es trägt den Staat. Die Staatsgewalt dient der Erhaltung des Volkes und seiner sittlichen Freiheit. Sie ist sittlich wie diese.

Es ist ein Irrtum, wenn die großen Kämpfe der Zeit mit den Schlagworten wie: Kapitalismus, Sozialismus, Rätewesen, Eigentums- und Individualwirtschaft, oder Planwirtschaft geführt werden. Wir müssen viel tiefer gehen und erkennen, daß es sich um die Wiedergewinnung eigener Art, arteigene Gotteserkenntnis, sittlichen Rechts und sittlicher Lebensauffassung handelt, aus denen sich dann die wirtschaftliche Gestaltung des Volklebens als eine zwangsläufige Erscheinung ergibt.

Die christliche Weltanschauung hat solche Deutsche Weltanschauung noch nicht voll überwunden, aber sie ist nach tausendjährigem, versteckten Ringen auf dem entscheidenden Wege dazu. Die überstaatlichen Gewalten Jude und Freimaurer und Jesuit als Vertreter des christlichen Priestertums, haben heute die Macht in den Staaten. Sie sind die Vorkämpfer der christlichen Weltanschauung, oder einer materialistischen, die ebenfalls aus der jüdischen und christlichen Weltanschauung entstehen konnte. Ihnen gegenüber müssen wir die Deutsche Weltanschauung zum Siege verhelfen, damit erst kommen wir zu wirtschaftlicher Gesundung. Es ist nun einmal nicht anders, die Gottschau der Völker und Menschen durchdringt die Kultur und Wirtschaft.

In den Kampfzielen habe ich die Grundlage für unsere Zukunft gegeben. (Seite 17.)

Heute ist die Lage noch so, daß alle aufbauenden Maßnahmen, so sehr sie auch meinen Wünschen entsprechen, von den überstaatlichen Mächten abgebogen werden, genau so, wie z. B. die nachstehenden guten Sätze der Reichsverfassung.

„Die Staatsgewalt geht vom Volke aus:

„Die Ordnung des Wirtschaftslebens muß den grundsätzlichen Gerechtigkeiten mit dem Ziele der Gewährleistung eines menschenwürdigen Daseins für alle entsprechen.

„Das Eigentum wird von der Verfassung gewährleistet . . . eine Enteignung kann nur zum Wohle der Allgemeinheit und auf gesetzlicher Grundlage vorgenommen werden . . .

„Eigentum verpflichtet, sein Gebrauch soll zugleich Dienst sein für das gemeine Beste.

„Es wird dem Ziele zugestrebt jedem Deutschen eine gesunde Wohnung und allen Deutschen Familien... eine — entsprechende Wohn- und Wirtschaftheimstätte zu sichern.

„Die Arbeitskraft steht unter dem besonderen Schutz des Reiches. Jedem Deutschen soll die Möglichkeit gegeben werden durch wirtschaftliche Arbeit seinen Unterhalt zu erwerben.

„Der selbständige Mittelstand in Landwirtschaft, Gewerbe und Handel ist ihnen Gesetzgebung und Verwaltung zu fördern und gegen Ueberlastung und Aufsaugung zu schützen."

So wurde auch meine aufbauende Tätigkeit während des Weltkrieges durch die überstaatlichen Mächte zu nichte gemacht, auch wenn die Grundsätze, die mich leiteten in den Artikeln 155, 119 und 120 der Reichsverfassung niedergelegt wurden.

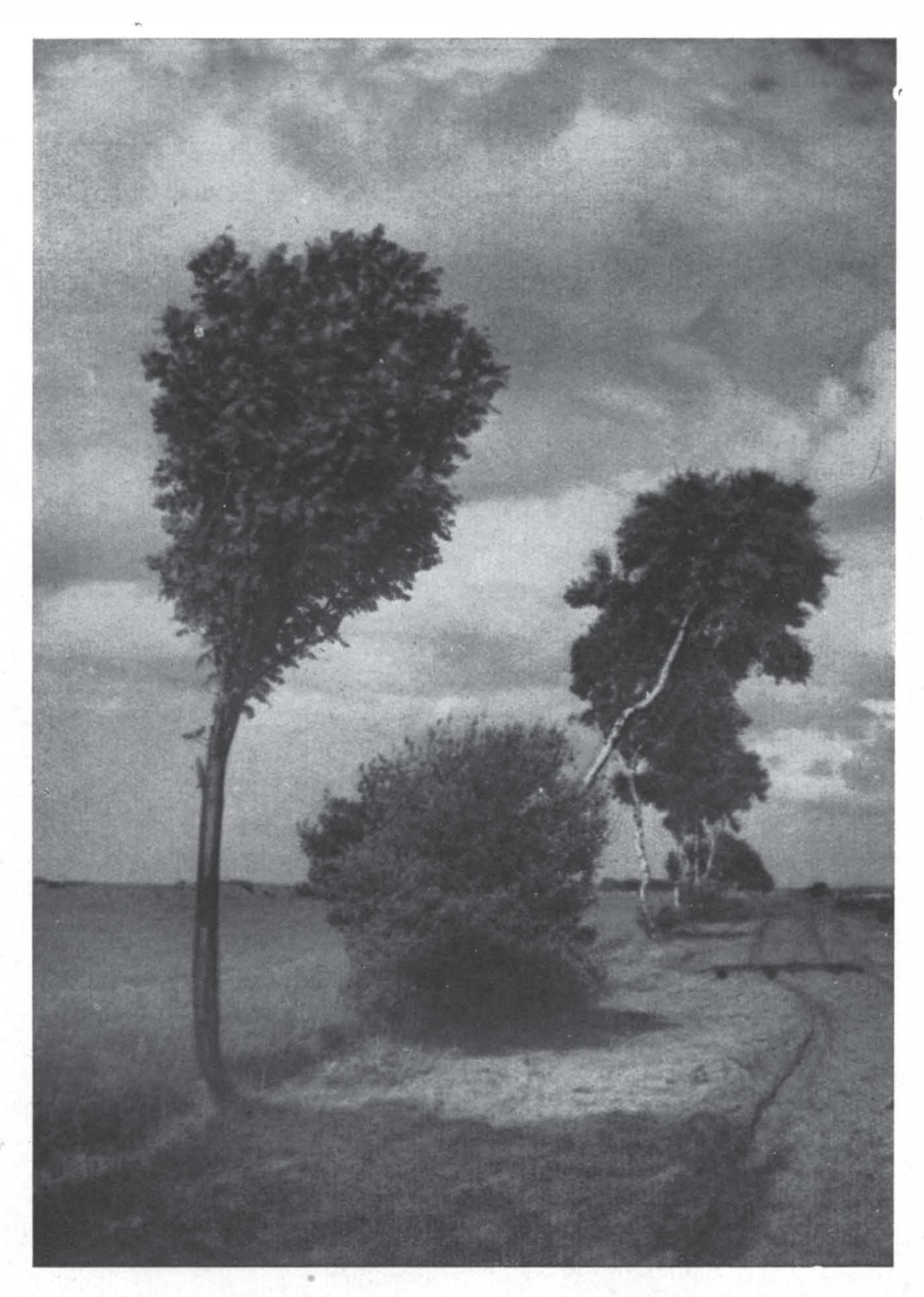
Der Artikel 155 der Reichsverfassung lautet im ersten Absatz: „Die Verteilung und Nutzung des Bodens wird von Staatswegen in einer Weise überwacht, die Mißbrauch verhütet und dem Ziele zustrebt, jedem Deutschen eine gesunde Wohnung und allen Deutschen Familien besonders den Kinderreichen eine ihren Bedürfnissen entsprechenden Wohn- und Wirtschaftsheimstätte zu sichern. Kriegsteilnehmer sind bei den zu schaffenden Heimstätten besonders zu berücksichtigen.

Der Artikel 155 entspricht auch den Artikel a 119 und 120 der Reichsverfassung, die u.a. die Reinerhaltung, Gesundung und soziale Förderung der Familie als Aufgabe des Staates und der Gemeinde bezeichnen und von der Erziehung des Nachwuchses zur leiblichen, seelischen und gesellschaftlichen Tüchtigkeit handelt.

Bodenrecht, Wohnung, Familienleben und Erziehung des Nachwuchses hängen aufs engste zusammen .

Ich bringe im nachstehenden Ausführungen, die einen Einblick in meine frühere Tätigkeit und in meine frühere Gedankenwelt gewähren und zeigen in welcher Richtung die aufbauende Tätigkeit des Tannenbergbundes liegen wird, wenn die Macht der überstaatlichen Mächte im Volke gebrochen sein wird.

Der Artikel 155 entspricht auch den Artikeln a 119 und 120 der während des Weltkrieges beschäftigt. Die weiten Flächen guten Ackerbodens mit einer spärlichen, vollständig extensiv wirtschaftenden Bevölkerung des Gebietes Ober-Ost in Kurland und Litauen legten den Gedanken nahe, dieses Gebiet zur Ansiedlung von Frontkriegern nutzbar zu machen und es das Deutsche Reich in irgendeiner Form anzuschließen. Ebenso hoffte ich einen Grenzstreifen des Gouvernements Warschau für Siedlungszwecke nutzbar machen zu können, und damit zugleich dem Vordringen der Polen nach Westen wirkungsvoll Einhalt zu bieten. Mit diesen beiden Maßnahmen sollte das große Kulturwerk des Deutschen Bauern im Mittelalter, das in der Verbreitung Deutscher Kultur und Zurückgewinnung des uraltdeutschen Bodens östlich der Elbe gipfelte, weitergeführt werden. Auf die Verhältnisse im Innern des Vaterlandes näher einzugehen, hatte ich damals noch keinen Anlaß, jedoch waren meine Gedanken über die östliche Siedlung aufs engste mit dem Wunsch verbunden, Deutsche Familien zur Erhöhung der Volkskraft in großer Zahl auf dem Lande seßhaft zu machen. Hand in Hand ging damit das Streben, jene Gebiete zur Verfügung zu haben, um genügend Nahrungsmittel für ganz Deutschland hervorzubringen. Lehrte doch der Krieg eindringlich an Körper und Seele des Volkes, wie verderblich es war, daß die Deutsche Landwirtschaft das Deutsche Volk nicht ernähren konnte — eine Tatsache, die später auch die Eroberung der Walachei und die Besetzung der Ukraine zu einem unabweisbaren kriegerischen Gebot machte.



Heidebild

Erntelandschaft

Mit dem Gedanken, in Kurland und Litauen zu siedeln, entstand sogleich die Besorgnis, daß, sobald dies bekannt, auch die Bodenspekulation einsetzen würde. Es wurde deshalb als erste Maßnahme jeder Landverkauf verboten. Im übrigen schlossen wir uns Anschauungen an, die Großadmiral von Tirpitz nach chinesischem Vorbild in Kiautschou hatte verwirklichen lassen, um jede Bodenspekulation mit ihren traurigen und gefährlichen Folgen auszuschließen. Stand doch zu erwarten, daß Bodenspekulanten weite Strecken Ackerlandes aufkaufen, zurückhalten und nur mit Mehrgewinn an die Siedler verkaufen und sich durch den, durch Erschließung des Landes und durch öffentliche Aufwendungen wie Eisenbahnen, Straßen usw. bewirkten Wertzuwachs des Bodens zum Schaden des Vaterlandes unverdient bereichern und sich dadurch wieder zu neuen Spekulationen veranlaßt sehen würden.

Gleichzeitig war ich Feind jeder zweckmäßigen Enteignung.

Wir dachten uns den Gang der Siedlung im allgemeinen so, daß die Verwaltung ein Gut auf einer bestimmten Grundlage — in Kiautschou war es der Steuerwert — erwirbt, und es dann auf der gleichen Grundlage an Siedler als seinem Eigentum in bestimmten Größen abgibt, die Siedler hätten nur eine bestimmte Grundrente abzugeben — in Kiautschou waren es 6 v. H. des Wertes. Bei einem späteren Verkauf sollten sie sich die Einschränkung zum Nutzen des Volkes gefallen, daß stets die Verwaltung das Vorverkaufsrecht hätte und jeder unverdiente Wertzuwachs mit einer hochprozentigen Abgabe belegt werden würde.

Auch in der Obersten Heeresleitung in die ich am 29. VIII. 1916 berufen wurde, behielt ich die Siedlung von Osten dauernd im Auge. Die letzte Verfügung, die die Oberste Heeresleitung hierüber herausgab war vom 17. Juni 1918. Sie enthielt u. a. folgenden Satz:

> „Wenn also die von Rußland jahrhundertelang vernachläßigten Randstaaten in den schützenden Kreis des Deutschen Wirtschaftslebens treten, der Deutsche Innenmarkt sich ihnen erschließt, Deutsche Organisation ihnen Straßen, Eisenbahnen und Kanäle schafft und der Deutsche Kredit ihnen den Uebergang zur erhöhter Wirtschaftskraft ermöglicht, soll das ganze Volk, soll die Allgemeinheit diesen Nutzen haben. Nicht einer dünnen Schicht von Besitzenden soll vorbehalten bleiben die Vorteile der Neuordnung für sich vorweg zu nehmen, indem sie den durch Deutschlands Siege erhöhten Wert des Bodens in spekulativen Verkäufen ausnutzen . . . . .
>
> Gewiß wird man ein allmähliches Steigen der Bodenpreise nicht verhindern können, es ist aber keineswegs gleichgültig, welchen Bevölkerungskreisen und welchen Bevölkerungsmengen die steigenden Bodenpreise zu Gute kommen. Volkwohlstand besteht nicht in einer kleinen Zahl von Großkapitalisten sondern in einer möglichst großen Zahl leistungsfähiger, stelbstständer, heimischer und heimfroher Staatsbürger, die dem Staate das liefern was er an erster Stelle braucht: Menschen gesund an Leib und Seele. Solch ein Geschlecht von Siedlern läßt sich neu begründen, wenn die Spekulation ferngehalten wird."

Es folgte im Anschluß hieran die Verordnung betr. Landabgabe und Siedlung in Kurland. Sie war dadurch erfolgreich vorbereitet, daß der außerordentliche Landtag der kurländischen Ritter- und Landschaft vom 22. September 1917 und die allgemeine Konferenz der kurländischen Ritter- und Landschaft vom 15. Dezember 1917 den Wunsch und Willen der kurländischen Rittergutbesitzer, ein Drittel des kurländischen Großgrundbesitzes zu gemeinnützigen Siedlungszwecken zur Verfügung zu stellen, zum Ausdruck gebracht und die Bitte ausgesprochen hatte, die zur Verwirklichung dieses Wunsches nötigen gesetzlichen Maßnahmen zu ergreifen. Dann lauten die nächsten §§:

§ 1. Jeder kurländische Rittergutsbesitzer, dessen Gesamtgrundbesitz die Größe von 1000 Lofstellen (— 360 Hektar) erreicht, ist verpflichtet, an die Landgesellschaft Kurland als Trägerin des Ansiedlungsunternehmens in Kurland zu Besiedlungszwecken ein Drittel seines Gesamtareals, und zwar für Zwecke der Besiedlung geeignetes Land, im Wege des Kaufvertrages zu überlassen.
§ 2. Der Preis zu dem die Landgesellschaft Kurland die abzutretenden Flächen erwirbt, hat dem Friedenspreise des Jahres 1914 zu entsprechen . . .

Gleicherweise wandte ich mich der Heimstättenfrage zu. An Herrn Damaschke schrieb ich am 14. 12. 1917 im Anschluß an dessen Besuch im großen Hauptquartier .

„1. Die Erinnerung an die Zeit von 1871. Heimkehrende Landwehrmänner fanden sich mit ihren Familien verderblichem Wohnungselend, z. T. sogar völliger Obdachlosigkeit, preisgegeben —, eine Erfahrung, die naturgemäß eine Quelle schwerster Enttäuschungen und verhängnisvoller Erbitterung werden mußte. Eine solche Erfahrung darf ein Volk nur einmal machen. Diese erste Lehre müssen wir beachten, wenn wir vor dem Urteil der Geschichte bestehen wollen.

„2. Der Hinsweis auf die Not kinderreicher Familien, die es schon jetzt vielfach sehr schwer haben, Wohnungen zu erhalten, in denen ein gesundes und sittliches Familienleben möglich ist. Es ist nun zweifellos die entscheidende Frage für unsere ganze Zukunft, daß wir ein gesundes wachsendes Volk und vor französischen Zuständen bewahrt bleiben. Kein Mittel aber erscheint hier so sichere organisatorische Besserung zu verbürgen, wie die Ausbreitung von Heimstätten, die Raum und Luft und Licht für einen zahlreichen, gesunden Volknachwuchs bieten.

„3. Die Heimstättenfrage ist nicht die Frage eines einzelnen Berufes oder Standes. Unsere Beamten, Arbeiter, Handwerker und Geschäftsleute, alle, die auf den Ertrag ihrer Arbeit angewiesen sind, haben das gleiche Lebensinteresse daran, daß dieser Ertrag nicht durch künstliche Verteuerung des vaterländischen Bodens ihnen beeinträchtigt werde. Aber auch der Staat und die Unternehmer haben das gleiche Interesse, daß das, was sie zur Verbesserung der Lebenshaltung ihrer Beamten, Angestellten und Arbeiter ausgeben, ihnen auch wirklich zugute kommt. Viel Unzufriedenheit, viel wirtschaftliche Kämpfe, die unser Volk nach diesem

Kriege noch schwerer denn je schädigen müßten, werden deshalb durch die Heimstättenbildung verhütet werden."

Die nachfolgenden Schreiben geben einen Abschluß meines Denkens und meiner Absichten in der Frage der Heimstätten während meiner Zugehörigkeit zur O. H. L.

Am 29. Juni 1918 schrieb ich an den Reichskanzler Graf von Hertling nach kurzer Einleitung:

„Unter ihnen (d. h. unter den vom Feldsanitätschef in seiner Denkschrift berührten Fragen) hat sich die Frage der Wohnungsfürsorge im weiteren Verlauf des Krieges als besonders wichtig und dringlich entwickelt, ja, sie bildet nicht nur eine Zukunftssorge großer Gruppen der Kriegsteilnehmer, sondern sie ist auch von weittragender Bedeutung für die Nachwirkung des Krieges auf unsere gesamte Volk- und Wehrkraft. Der große Mangel an Kleinwohnungen, besonders in Industriestädten, die Steigerung aller Löhne und Preise, und namentlich der Bau- und Mietpreise, sowie das Fehlen der erforderlichen Baustoffe und Bauarbeiter sind bekannt. Diese Erscheinungen werden während des Krieges nur z. T. zu beseitigen sein. Erst die Demobilmachung wird zu weitgreifenden Maßnahmen — „Wohnungsbau, Kohlenlieferung für Ziegel- und Kalkbrennereien, Beurlaubung von Facharbeitern, Gestellung von Gefangenen, Ueberlassung von Barackenbaumaterial, besonders Hölzern, weiterhin beschleunigte Entlassung der Bauarbeiter, Abdämmung des Zustroms Arbeits- und Wohnungsloser zu den Großstädten, soweit gesetzlich durchführbar u. a. m." — die Möglichkeit geben.

„Inzwischen gilt es, in der Heimat Vorarbeit zu leisten. Sie ist zum Teil eingeleitet.

„Am 10. Mai 1918 hat der Reichstag die Regierung um Einbringung eines Gesetzentwurfes gebeten, wonach vom Reich — unter entsprechender Beitragsleistung der Bundesstaaten und Gemeinden — eine Beihilfe von 500 Millionen Mark für Bauzuschüsse von Kleinwohnungen gewährt werden sollen.

„Dieser sehr dankenswerte Beschluß sieht indessen noch nicht die dabei unumgänglich nötigen Sicherungen gegen die Einflüsse der Bodenspekulation vor. Es gilt, das Emporschnellen der Bodenpreise und den freien Handel mit den Neubauten zu vermeiden. Geschieht das nicht, so würde der Nutzen in Schaden verkehrt werden. Auch die Preise aller anderen Mieten würden dann verteuert und die Vermögenslage der weniger Bemittelten und „Festbesoldeten" damit ganz allgemein unerträglich werden. Hiergegen können nur schnelle gesetzliche Enteignung und Abgeltung des Bodens, sowie eine Bindung der durch Reichshilfe gegründeten Heimstätten Abhilfe schaffen (Wiederkaufsrecht, Erbbaurecht)

„In der Sitzung des „Hauptausschusses für Kriegsheimstätten" vom 8. und 9. Juni d. J. wurden Entwürfe eines Reichsgesetzes über Heimstättenrecht und Kriegerheimstätten beraten. Diese Entwürfe werden „von einer über das ganze Herr und Volk verbreiteten nationalen Bewegung befürwortet."

„Diese Gesetzesvorschläge baldigst zur gesetzlichen Geltung zu bringen, ist auch für die Stimmung des Heeres eine unserer dringsten Aufgaben."

Am 6. September 1918 ergriff ich noch einmal das Wort in der Heimstättenfrage. Der Reichskanzler hatte vermieden, auf die entscheidenden Punkte zur Bodenreform einzugehen. Die O. H. L. schrieb nach allgemeinen Ausführungen:

„Unsere bisherige Gesetzgebung leidet an dem Mangel an Sicherungen gegen die zunehmende Verteuerung des Bodens, der Mieten und dadurch der ganzen Lebenshaltung.

„Bisher sind alle früheren Gehalts- usw. Verbesserungen größtenteils durch ein sofort einsetzendes Emporschnellen der Boden- und Mietspreise verschlungen worden. Es besteht die Gefahr, daß auch die geplanten öffentlichen Zuschüsse zu dem Bau von Kleinwohnungen binnen kurzer Zeit in die Hände der Grundstücksspekulation übergehen. Diese Befürchtung wird von allen geschäftlich nicht hierin verstrickten Seiten geteilt und ist je länger, je mehr Gemeingut der an Wohnungsnot leidenden Kriegsteilnehmer geworden. Sie stellt eine der schwersten vaterländischen Sorgen der Männer dar, denen die Erhaltung unserer Volk- und Wehrkraft am Herzen liegt.

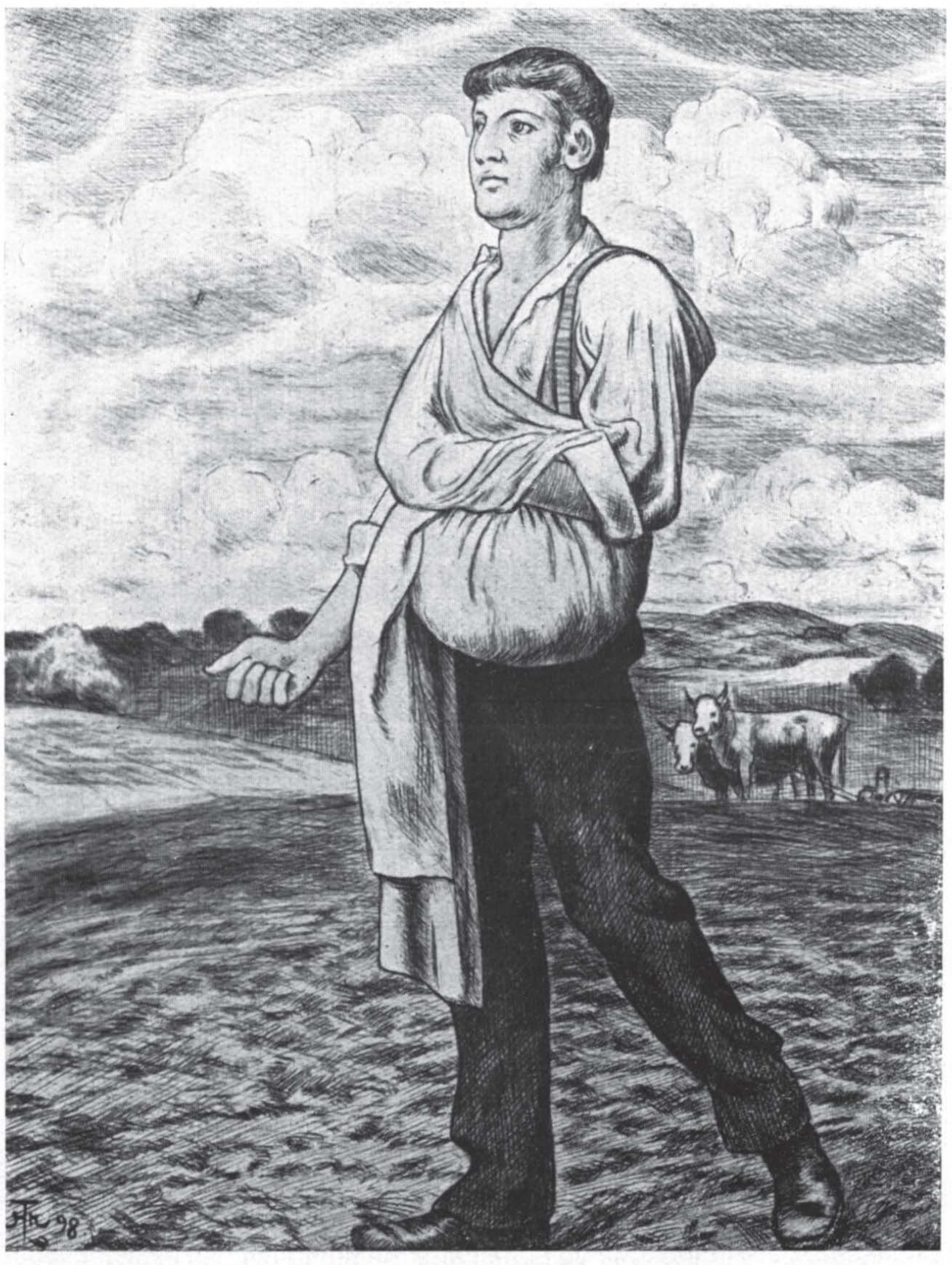
„Gegen diese Gefahr gibt es nur ein auf die Dauer sicher wirkendes Mittel: die gesetzliche Bindung des öffentlich als Bauland ausgegebenen Bodens und der mit öffentlichen Zuschüssen erbauten Häuser gegen die Spekulation. Kurzfristige Sicherungen, wie sie im Kapitalabfindungsgesetz vorgesehen sind, genügen für diesen Zweck nicht. Sie verführen den Erwerber dazu, sich erst gar nicht eindringlich um Ausbau und Ausnutzung seines Anwesens zu kümmern, da schon in kurzer Zeit der verführerische Gewinn einer automatischen Wertsteigerung zum Weiterverkauf verlockt."

„Die gesetzliche Bindung gegen freien Wiederverkauf ist kein „minderes Recht" (so meinte der Reichskanzler Graf von Hertling wohl auf Grund der Erklärung des Schutzverbandes für den Deutschen Grundbesitz vom 20. November 1915, der echt kapitalitisch unbeschränkte Veräußerungsmöglichkeit der Heimstätten forderte), sondern gewährleistet nach dem Urteil unbestreitbarer juristischer und volkswissenschaftlicher Sachverständiger (von Gierke, Zorn, A. Wagner, E. Meyer usw.) eine gerechte, vernünftige und für die Allgemeinheit lohnendste Verwertung des Grund und Bodens.

„Die Lust der Krieger zur Ansiedlung wird dadurch nicht gemindert werden, daß der Heimstättenausgeber ein besonderes Recht für die unter besonders günstigen Bedingungen gegebene Heimstätte schafft, sofern dabei nur ein ruhiges Wohnen und ersprießliches Schaffen in diesem Heim gewährleistet bleibt.

„An das gesunde und begreifliche Verlangen unserer Krieger nach einer eigenen Scholle knüpft jetzt bereits der englische Luftpropagandadienst an, wenn er Tausende von aufrührerischen Flugblättern auf die Fronttruppen herunterwerfen läßt, in denen das Deutsche Reich als der Staat hingestellt wird, der seinen Söhnen nicht einmal einen „Blumentopf voll Erde" zu eigen gönne.

„Nach den Aeußerungen der heimischen Presse ist eine überwiegende Mehrheit des Reichstages dem entworfenen Heimstätten- und Kriegerheimstättengesetz durchaus freundlich gesinnt. (Heute glaube ich das nicht mehr! L.) Nur die Unabhängigen Sozialdemokraten haben sich



Aussaat

Hans Thoma

am 10. Mai 1918 durch den Mund des Reichstagsabgeordneten Wurm aus begreiflichen Gründen gegen die Seßhaftmachung des Arbeiters und Kriegers im eigenen Heim auf eigener Scholle ausgesprochen.

Ich hoffe, daß es Euer Exzellenz gelingen wird, in der nächsten Reichstagssession die Kriegerheimstättengesetzgebung zu gesetzlichem Abschluß zu bringen.

Wenn diese Frage unserer Volk- und Wehrkraft in aussichtsvoller Weise gelöst wird, so läßt sich dadurch eine nachhaltige, beruhigende und befestigende Wirkung auf die Stimmung der Kriegsteilnehmer im Felde und ihrer Angehörigen in der Heimat erzielen."

Der Tannenbergbund.

Der Tannenbergbund ist erst jung.

Er wurde in den Tannenbergtagen des Jahres 1925 ins Leben gerufen, feierlich im schwarzen Regensburg und durch Besuch der Befreiunghalle in Kelheim gegründet, die der Deutsche Bayernkrieg Ludwig I. in Erinnerung an die Befreiungkriege 1813 bis 1815 am Donauufer errichtete und folgenden Satz im Innern der wundervollen Kuppel den Deutschen gibt:

Möchten die Deutschen nie vergessen ,was den Befreiungkampf notwendig machte und wodurch sie gesiegt.

General Ludendorff hatte sich nach dem Weltkriege in die völkische Bewegung gestellt, ohne sich indes einer Partei anzuschließen. Er trat aber in Beziehung zu den beiden politischen Gruppen der Deutschvölkischen Freiheitpartei und der N. S. D. A. P. Die völkische Freiheitbewegung führte ihn am 9. November 1923 in das Feuer der bayerischen Landespolizei zwischen der Residenz und der Feldherrnhalle in München.

Am 29. 2. 1924 stellte er in der Rede vor dem Volksgericht in München die Aufgabe fest, die er der völkischen Bewegung zuwies, und schloß mit den Worten:

„Möge sie befähigt sein, die große Aufgabe zu erfüllen, die ihr vor der Geschichte und dem Deutschen Volke zugewiesen ist.

Wir wollen nicht einen Rheinbund von Frankreichs Gnaden, nicht einen Staat unter einem Einflusse marxistisch-jüdischer oder ultramontaner Gewalten, sondern ein Deutschland, das nur den Deutschen gehört und darin nichts herrscht als Deutscher Wille, Deutscher Ehre und Deutsche Kraft."

Das Streben des Generals ging nun im Jahre 1924 im Sinne dieser Worte dahin, die beiden völkischen politischen Parteien in der Nationalsozialistischen Freiheitbewegung ohne Wesensänderung der Namen und der Programme dieser Bewegungen zu einigen, zumal der Führer der N. S. D. A. P. seine Festunghaft „abbüßen" mußte. Dieses Streben wurde zerschlagen. Die beiden Parteien strebten auseinander. Vor allem wollte Herr Hitler keinen Kampf gegen die politischen Absichten Roms, die nun einmal das Wesen des römischen Glaubens und von diesem gar nicht zu trennen sind.

So schied General Ludendorff am 12. 2. 1925 aus der Führerschaft der bis dahin in der Reichstagsfraktion als nationalsozialistische Deutsche Freiheitpartei geeinten beiden Gruppen aus und gab auch seine Schirmherrschaft über die Frontsoldatenverbände, wie z. B. Frontbann und Frontring, die sich innerhalb der geeinten Bewegung entwickelt hatten, auf. Er wollte die Mitglieder dieser Verbände wieder zu Herren ihrer Entschließungen machen, da es für ihn ausgeschlossen war, daß sie nur des Gelübdes halber, das diese Verbände eingeführt hatten, ihm folgten, und so entweder eidbrüchig oder zum Heuchler der Gesinnung werden könnten.

General Ludendorff hielt sich in der Folge von beiden völkischen Parteien gleichmäßig fern.

Am Tage von Tannenberg 1925 erließ nun General von Bronsart den Aufruf an die Verbände Deutscher Frontkämpfer und Männer und an die Deutschen Jugendbünde, die sich zur völkischen Weltanschauung bekennen, auf Anregung des Herrn Oberst Hierl und mit Genehmigung des Generals Ludendorff **zur Gründung des Tannenbergbundes.**

Der Name Tannenbergbund wurde gewählt, weil diese Schlacht das Sinnbild Deutscher Kraft und Deutschen Führerwillens ist und erst den vierjährigen Widerstand des Deutschen Volkes gegen die Uebermacht der Feinde ermöglichte. Ohne diesen Sieg wäre die Deutsche Armee und damit das Deutsche Volk zwischen denen von Osten und Westen vorrückenden feindlichen Heeren zermalmt worden. Durch den vierjährigen Widerstand wurde aber das Deutsche Volk, auch wenn es schließlich durch Verrat zusammenbrach, der in ihm wohnenden Kräfte, aber auch seiner wirklichen Feinde bewußt. Ohne dies Erkennen der geheimen Feinde wäre der heutige Befreiungkampf des Deutschen Volkes undenkbar. Der Sieg von Tannenberg ist eine Wende in der Deutschen Geschichte, auch wenn der militärische Erfolg dieser großen Schlacht heute nicht so in die Augen fällt.

General von Bronsart führte u. a. aus:

„Heute ist uns der Name Tannenberg Warnung und Mahnung und heute soll er uns Zeichen Deutschen Zukunftwillen werden.

Der Tannenbergbund (Arbeitsgemeinschaft Völkischer Frontkämpfer- und Jugendbünde wird durch einheitliche Richtlinien der nutzlosen und gefährlichen Vergudung bester Kräfte Einhalt gebieten. Hetue gilt es nicht für Volk und Vaterland zu sterben, sondern für die Deutsche Zukunft zu leben und zu wirken.

Damit war der Tannenbergbund gegründet, General Ludendorff nahm die Schirmherrschaft über denselben an.

Zu dem Tannenbergbund gehörten folgende Verbände:

1. Der Verband Hindenburg. Ihm hatte Major von Waldow aus dem Selbstschutzbataillon gegründet, das 1921 in Oberschlesien tapfer gekämpft hatte. Der Befehl zur Aufstellung des Bataillons war am 13. Mai 1921 gegeben worden.

Major von Waldow reihte im Jahre 1921 seinen Verband in die Gefolgschaft des Generals Ludendorff ein und führte ihn später in den Tannenbergbund über.

2. Der Deutsch-Völkische Offizierbund. Er hatte sich im Anschluß an die Ereignisse des 9. November 1923 im Gegensatz zu dem Nationalverband Deutscher Offiziere und dem Deutschen Offizierbund gebildet, als diese die Politik des Kronprinzen Rupprecht von Bayern, die auf eine Vertretung päpstlicher Machtinteressen unter monarchistischem Deckmantel hinauslief, zu der ihrigen machten. Der Deutschvölkische Offizierbund griff auch nach Norddeutschland über, als Kronprinz Rupprecht von Bayern den Konflikt mit General Ludendorff herbeiführte und die bayerischen Generale und die beiden genannten Offizierverbände sich einmischten und General Ludendorff „aus der Standesgemeinschaft" ausschlossen, da dieser bekanntlich seine Ehre gleichgestellt hatte mit der Ehre des Kronprinzen Rupprecht.

3. Frontbann und Frontringformationen, namentlich in Mitteldeutschland und Ostpreußen, die, wie schon erwähnt, aus der gemeinsamen völkischen Bewegung stammten, aber keiner Partei an-

4. Die Altreichsflagge. Sie bildete sich 1923 aus der Reichsflagge unter Hauptmann Röhm, weil sie die Politik der Reichsflagge unter Hauptmann Heiß verwarf. Auch die Altreichsflagge ist in den Tannenbergbund aufgegangen. Ihr Name hat sich in München, Amberg und Nürnberg erhalten.

Endlich schloß sich vorübergehend der Frontkriegerbund dem Tannenbergbunde an.

In den Jahren 1926 und 1927 wurde nun dem Tannenbergbund, der also ursprünglich durchaus den Charakter der völkischen Wehrverbände trug und auch in einer Gruppe, dem völkischen Offizierbund ,ein Standerorganisation in sich schloß, **ein tiefer weltanschaulicher Gehalt gegeben.**

Im Jahre 1927 konnte die „Arbeitsgemeinschaft" zu einer einheitlichen Freiheitbewegung verschmelzen, in die die Verbände nach und nach immer vollständiger aufgingen, während gleichzeitig Tannenbergbundgruppen gebildet wurden.

Am 18. Juni 1927 konnten in Berlin die grundlegenden Satzungen dieser Bewegung aufgestellt werden. In ihnen heißt es unter anderem in Ziffer 2:

„Der Tannenbergbund ist ein überparteiischer politischer Kampfbund. Er ist frei von jeder parteipolitischen Betätigung und Bindung. Er kämpft mit allen gesetzlichen Mitteln.

für die Gewinnung der Deutschen Weltanschauung, in der Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft eine geschlossene Einheit bilden;

für ein freies, wehrhaftes und in seinen Grenzen gesichertes Großdeutschland, den Deutschen Stammes- und Führerstaat;

gegen die politische, wirtschaftliche und geistige Fremdherrschaft, die auf dem Deutschen Volke lastet und den Wiederaufbau absichtlich verhindert, um uns absichtlich in Sklaverei zu halten;

gegen die Fäulnis im öffentlichen Leben usw. usw.

Mitglied des Tannenbergbundes kann nach den Satzungen jeder Deutsche werden, der Deutschblütig ist und keiner Freimaurerloge oder einem anderen Geheimbunde und keinem Bunde, Orden oder dergleichen angehört, in dem er durch Eide oder Weihen oder Versprechungen oder feierliche Versicherungen an Obere gebunden ist.

Die Mitglieder leisten kein Gelübde irgendwelcher Art. General Ludendorff lehnt jedes Gelübde ab. Die Treue gilt der Idee. Und sie beruht auf Ueberzeugung.

Bald nach Festellung der Satzungen gab General Ludendorff für den Tannenbergbund

die Kampfziele (siehe Seite 17)

heraus. Damit war dem Bunde seine große Deutsche Aufgabe klar umrissen. Auf dieser Grundlage wandelte sich die „ursprüngliche" Arbeitgemeinschaft von Wehrverbänden in einen festgefügten Verband, dessen Aufgabe General Ludendorff in seiner Abhandlung „Rückblicke und Ausblicke" gezeigt hat.

Es war etwas Gewaltiges und Neues und doch Uraltes von General Ludendorff und Frau Dr. Mathilde Ludendorff dem Tannenberg-Bunde und dem Deutschen Volke gegeben. Ein Umdenken auf den meisten Gebieten des Lebens wurde für die Bundesmitglieder erforderlich. Die Not des Volkes und der Kampf der überstaatlichen Mächte ließen keine allmähliche Einführung in den großen Gedanken von der Einheit eines Volkes in Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft zu, so kam es, daß die Umstellung auch mit Reibungen innerhalb des Tannenbergbundes verknüpft war. Das war unausbleiblich, zumal einzelne Mitglieder voll beschäftigt durch ihren Beruf, bedrückt durch die Not und unter dem Einfluß ihrer Umgebung nicht ohne weiteres die großen Gedanken sich zu eigen machen konnten, und die überstaatlichen Mächte die ihnen drohende Gefahr erkannten und zu verwirren und zu spalten suchten.

Zur Klärung, Festigung und Vertiefung der Gedanken diente zuerst die „Deutsche Wochenschau", nach Trennung von ihr, die aus sachlichen und persönlichen Gründen am 30. 4. 1929 erfolgte, **„Ludendorffs Volkswarte"**, die wie hervorgehoben wird, allein für die Verbreitung der Idee arbeitet, nicht etwa zum Nutzen irgendeiner Person. Es ist nicht zu vermeiden, daß neuen Lesern die von der „Ludendorffs Volkswarte" gebrachten Gedankengänge der Tannenbergbundbewegung nicht immer geläufig sind, aber nach dem Lesen dieser Aufsätze, wird der Leser folgen können. „Ludendorffs Volkswarte" spricht im Sinne „der Kampfziele" zum Deutschen Blut.

Die Flugblätter und sonstigen Schriften, die „Ludendorffs Volkswarte" herausgegeben hat oder vertreibt, vertiefen das Verstehen. Sie sind an anderer Stelle aufgeführt.

In Sonderheit haben General Ludendorff und Frau Dr. Mathilde Ludendorff Werke herausgegeben, die die überstaatlichen Mächte in ihrem Wesen und in ihrem Wirken zeigen.



Nach einer Radierung von Karl Kang

Es sind dies:

„Vernichtung der Freimaurerei durch Enthüllung ihrer Geheimnisse", herausgegeben 1927;

„Kriegshetze und Völkermorden in den letzten 150 Jahren", herausgegeben 1928;

„Das Geheimnis der Jesuitenmacht und ihr Ende", herausgegeben 1929.

Sie sind Instruktionbücher für den Tannenbergbund und das Deutsche Volk.

Darüber hinaus gibt das Werk „Deutscher Gottglaube" von Frau Dr. Mathilde Ludendorff die Deutsche Gottschau im Gegensatz zum christlichen Glauben**). In anderen Werken, wie „Das Weib und seine Bestimmung" und „Des Kindes Seele und der Eltern Amt", gibt sie Grundlinien für die Neugestaltung Deutschen Volkslebens.

Gewaltig ist das Arbeitgebiet des Tannenbergbundes. Vielen erscheint es leicht als zu gewaltig. Nicht jedes Mitglied kann alles beherrschen, nur jedes soll fühlen, daß es in einer Bewegung steht, die Deutsch ist, jeder soll danach leben und für die Freiheit des Volkes kämpfen, und das ist jedem möglich. Ueberzeugungtreue wird Jeden zum Kämpfer werden und ihn streben lassen, immer weiter in die große Idee einzudringen, damit er immer besser dem Volke dienen kann.

Das Leben in den Kampfgruppen, Schulung in besonderen Lehrgängen sollen überdies Mitglieder befähigen, in aller Oeffentlichkeit und auf Versammlung zu immer wirkungsvolleren Kündern und Kämpfern der Bewegung zu werden.

Heute, 5 Jahre nach seiner Gründung, dehnt sich der Tannenbergbund über das Deutsche Reich, Deutsch-Oesterreich und in ferne Weltteile aus.

Das Reich ist in Landesverbände eingeteilt, diese wieder in Gaue, unter ihnen wirken die Kampfgruppen und Vertrauensleute.

Aus dieser Organisation heraus und neben dieser Organisation durch Redner und durch „Ludendorffs Volkswarte" und Vertrieb von Kampfwerken und Kampfschriften dringt die Tannenbergbund-Idee zur Rettung des Volkes ins Volk.

**) Die größeren religionphilosophischen Werke von Frau Dr. Mathilde Ludendorff: „Triumpf des Unsterblichkeitwillens", „Schöpfunggeschichte", „Des Menschen Seele" und „Selbstschöpfung", werden nur von denen aufgeschlagen, die sich noch eingehender mit ihren Erkenntnissen befassen wollen.

Deutsches Gotterleben.

von H. Dittmar

Froh sei die Heimkehr zu dem Deutschen Glauben,
Wer zögert oder wehwund rückwärts schaut,
Darf noch nicht heim zu ihm!
Noch ist der Markstein, da er steht und zaudert,
Der heimatnächste, den die Seele wählt.
Frei laß' er andre zieh'n!

Diese Verse, die Frau Mathilde Ludendorff ihrem Buche „Deutscher Gottglaube" vorangestellt hat, sind ein herrliches Bekenntnis zur religiösen Duldsamkeit, wie es echtem, Deutschem Wesen entspricht. Hätten die christlichen Missionare, als sie vor 1100 Jahren die Deutschen bekehren sollten, dieselbe Glaubensduldsamkeit geübt, dann hätten sie wohl nicht einen Deutschen für sich gewonnen. Unter dem Schutze fremder Königsgewalt mußten sie deshalb Feuer und Schwert als Bekehrungwerkzeuge gebrauchen, und als die Deutschen nach unendlichen Opfern der Gewalt nachgegeben hatten, da wurde ihnen jahrhundertelang, bis auf den heutigen Tag, die Glaubensunduldsamkeit suggeriert:

„Es gibt nur einen Gott, und deshalb kann es auch nur eine Lehre geben, welche die richtige ist, das ist die christliche. Alle anderen Lehren sind falsch, sie führen die Menschen rettunglos ins Verderben, und müssen deshalb von jedem rechten Christen aufs heftigste bekämpft werden."

Das sind die trügerischen Gedankengänge, die dem arglosen Deutschen von der Kirche eingeimpft wurder. Und doch, wie leicht ist es, den Trugschluß zu widerlegen, wenn man sein gesundes Denken bewahrt oder wiedergewonnen hat!

Es gibt nur einen Gott. Aber folgt daraus, daß alle Menschen Gott auf die gleiche Weise erleben müssen? Dieser Schluß wäre doch nur berechtigt, wenn alle Menschen in ihrem Charakter und in ihren seelischen Anlagen vollkommen gleich wären. Sind sie das? — Wir brauchen nur die Menschen im Konzertsaal zu beobachten, wie ein und dasselbe Musikstück auf sie wirkt, dann sind wir über die Verschiedenheit der Menschen nicht mehr im Zweifel; und wenn wir dann gar noch erwägen, daß jeder der Konzertbesucher seinen eigenen Komponisten hat, für dessen Werke er sich begeistert; wie der eine für Orchestermusik und der andere für Kammermusik schwärmt; wie jeder seinen eigenen Rythmus hat, auf den sein ganzes Wesen abgestimmt ist, und auf den es besonders leicht anspricht, dann scheint uns die Behauptung nicht mehr gewagt, daß es auf der ganzen Welt nicht zwei Menschen gibt, die in ihrem Wesen völlig gleich wären, und die dasselbe seelische Erleben haben. Und was von dem Erleben in der Kunst gilt, das gilt auch von dem Gotterleben im Menschen, d. h. von der Art, wie sich Gott in jedem einzelnen Menschen offenbart. So sehr den Deutschen die Neger- und Beduinenmusik etwas Fremdes ist, so sehr muß ihnen auch die Gottvorstellung und das Gotterleben dieser Völker ewig etwas Fremdes bleiben. Ja, der Parallelismus dieser Beziehungen geht



Ostara Wolfgang Willrich, Dresden

so weit, daß wir sagen können: Je größer die rassische Verschiedenheit zweier Völker ist, desto fremder müssen sie sich auch in ihrem Gotterleben sein. Innerhalb ein und desselben Volkes ist andrerseits das Gotterleben wegen des gemeinsamen Rassecharakters in seinen wesentlichen Zügen für alle gleichartig festgelegt, aber es ist trotzdem wegen des verschiedenen Individualcharakters für jeden Menschen noch wieder ein anderes.

Halten wir an diesen Gedankengängen fest, dann verstehen wir, daß es ein Frevel und eine Seelenschändung ist, dem Deutschen Menschen jüdisches Gotterleben als seine „Religion" aufzwängen zu wollen; dann begreifen wir, daß das natürliche Gotterleben des Deutschen gar nicht so sehr verschieden sein kann von dem Gotterleben seiner Ahnen, da er über die Jahrtausende blutmäßig mit ihnen verbunden bleibt; nur wird durch den Fortschritt der wissenschaftlichen Erkenntnisse seine Gottvorstellung eine Vertiefung erfahren haben. So sehen wir auch ein, daß es kein Polytheismus, nicht Vielgötterei oder Heidentum ist, wenn Mathilde Ludendorff von einem „Deutschen Gottglauben" spricht. Sie stellt damit nicht einen Deutschen Gott den Göttern anderer Völker gegenüber, sondern sie deutet damit nur hin auf die Verschiedenartigkeit des Gotterlebens. Wer diesen Gedankengängen nicht nur mit der Vernunft, sondern auch mit seinem Herzen zu folgen vermag, der darf von den Religionsphilosophischen Büchern Mathilde Ludendorffs eine ungeahnte seelische Bereicherung und ein tieferes Verstehen seines eigenen Ichs erwarten. Wer dazu aber nicht imstande ist, für den

> ist noch der Markstein, da er steht und zaudert,
> Der heimatnächste, den die Seele wählt.
> Frei laß er andre zieh'n!

In dem Mangel einer wahrhaftigen, unserer eigenen Art entsprossenen und entsprechenden Religion erblicke ich die größte Gefahr für die Zukunft des Germanen; das ist seine Achilles ferse:

wer ihn dort trifft
wird ihn fällen.

Aus H. S. Chamberlain, Grundlagen des 19. Jahrhunderts.
2. Teil, Seite 832/33.

Inhaltsverzeichnis

E. und M. Ludendorff

Das Geheimnis der Jesuitenmacht und ihr Ende.

21.—30. Tausend. Broschiert 2,— RM., in Leinen gebunden 3,— RM.
Das Werk ist eine Tat von größtem Ausmaße und von unabsehbarer Auswirkung für alle Völker, namentlich für das Deutsche Volk. An Hand unantastbaren, reichen Quellenmaterials ist mit scharfem Geist das erste Mal das innere Wesen des Ordens voll erfaßt und enthüllt und in spannender, jedermann leichtverständlicher Form zusammengefaßt.
In geradezu vollkommener Arbeitteilung ergänzt sich hier die klare Geistesarbeit des großen Feldherrn und Staatsmannes und der großen Religionphilosophin und Psychiaterin. So ist ein Meisterwerk entstanden, das alle Deutschen, ja, die Menschen aller Völker befähigt, noch in letzter Stunde die Abwehr des „ewigen Kampfes“ des Ordens gegen Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft der Völker aufzunehmen und siegreich zu beenden.

Mathilde Ludendorff (Dr. med. v. Kemnitz)

Frau Dr. M. Ludendorff angeklagt wegen Religionvergehens.

91.—100. Tausend. Einzelpreis 0,25 RM., Staffelpreis bei Mengenbezug.
Auf Veranlassung der Ordinariats des Erzbistums München und Freising hat der Staatsanwalt eine Aufsehen erregende Klage erhoben. Die Begründung dieser Klage erinnert in ihrer Eigenart an mittelalterliche Zustände. — Die Klage ist in ihrer Unhaltbarkeit erwiesen und zurückgezogen worden.

Mathilde Ludendorff (Dr. med. v. Kemnitz)

Bekenntnis der protestantischen Kirche zum römischen Katholizismus.

31.—40. Tausend. Einzelpreis 0,10 RM., Staffelpreis bei Mengenbezug.
In dieser kleinen Schrift weist die Verfasserin nach, daß die Confessio Augustana nicht, wie die protestantische Welt allgemein glaubt, ein Bekenntnis zu Luthers Werk war, sondern Verrat an diesem bedeutet.

Paul Lehnert

Ein Stich ins Wespennest — Deutscher Herrenklub.

31.—40. Tausend. Einzelpreis 0,15 RM., Staffelpreis bei Mengenbezug.
Die Schrift zeigt, wie die überstaatlichen Mächte in allen Verbänden und Bünden durch „Deutsche Herren“ wirken, die sich den nationalen Mantel umhängen und dabei im engsten Verkehr mit den internationalen Machthabern und Geldgebern stehen.

Hans Kurth

Die Wahrheit über Ludendorff und seinen Kampf.

1.—20. Tausend. Einzelpreis 0,30 RM., Staffelpreis bei Mengenbezug.
In knapper Form wird in dieser Schrift der gewaltige Kampf Ludendorffs gegen die überstaatlichen Mächte und die zwingende Notwendigkeit dieses Kampfes herausgestellt. Sein Ziel ist die Volkswerdung der Deutschen, eins in Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft.

General Ludendorff

Weltkrieg droht auf Deutschem Boden.

1. — 80. Tausend Preis 0.90 RM.
Der Generalquartiermeister des letzten Weltkrieges, auf dem die ganze Verantwortung lag, enthüllt die drohende Gefahr des geplanten neuen Weltkrieges, der sich auf Deutschem Boden abspielen wird, mit einer Klarheit und Einfachheit der Darstellung, die jedem Laien verständlich ist. Die politischen Voraussetzungen und militärischen Auswirkungen werden mit ernstem Fach-

Bündnispolitik mit Italien und England hineingetrieben werden soll, bedeutet die Vernichtung des Deutschen Volkes. Wie Ludendorff den Weltkrieg 1914/18 verhindert hätte, wenn Wehrmacht und Heeresausrüstung nach seinem Rate vermehrt worden wären, so könnte diese Schrift das Deutsche Volk in letzter Stunde retten und die Völker Europas vor dem auch ihnen zugedachten Untergang bewahren, wenn die Schrift schnellste und weiteste Verbreitung im Deutschen Volke und im Ausland findet.

Mathilde Ludendorff (Dr. med. v. Kemnitz)

Der Seele Wirken und Gestalten.

1. Band: **Des Kindes Seele und der Eltern Amt.**

2.—3. Tausend. In Leinen gebunden 6,— RM.

Nachdem die große Religionphilosophin in dem dreibändigen Werke „Der Seele Ursprung und Wesen" die Gesamtgrundlage ihrer Deutschen Weltanschauung uns gegeben hat, beginnt sie nun mit dem 1. Band des neuen Werkes, uns das Wirken und Gestalten an der Kinderseele zu zeigen. Kein Vater, keine Mutter, kein Erzieher kann an diesem bedeutenden Werke vorübergehen, ohne sich selbst und seinen Kindern und Pflegebefohlenen einen köstlichen Schatz zu nehmen. Hier spricht die Philosophin, die Seelenärztin, die Mutter aus dem reichen Born ihrer Erkenntnis und Erfahrung.

Henny v. Tempelhoff

Mein Glück im Hause Ludendorff.

In Leinen gebunden 3,50 RM.

In herzerfrischender Weise berichtet uns die Verfasserin über das echte Deutsche Familienleben im Elternhaus und die Kindheitjahre des großen Deutschen Erich Ludendorff. Wir lernen aus diesem Buche, daß die Wurzeln Deutscher Kraft und Größe in der Deutschen Familie liegen. Ein rechtes Deutsches Volksbuch für jung und alt ist hier geschaffen.

Erich Limpach

Die Front im Spiegel der Seele.

In Leinen gebunden 3,— RM.

Erich Limpach gibt in diesem Buche eine Fülle von Kriegsskizzen, die in ihrem tiefen echten Empfinden dem Frontsoldaten eigene Erinnerungen wachrufen und geeignet sind, dem inzwischen herangewachsenen Geschlecht den Ernst des Krieges zu zeigen.

In anderen Verlagen erschienene Werke des Hauses Ludendorff:

Erich Ludendorff

Meine Kriegserinnerungen 1914—1918.

(1919). Hleinen 24,— RM., Hleder 28,— RM., Volksausgabe 3,— RM.

Unter den frischen Eindrücken geschrieben, ist dieses Buch zeitlich und dem Inhalte nach das erste aller Werke über den Krieg. Ein gewaltiges Heldenepos der Deutschen aus der Feder ihres Führers.

Urkunden der Obersten Heeresleitung über ihre Tätigkeit 1916—1918

(1920). Hleinen 14,— RM., Hleder 18,— RM.

Sie zeigen General Ludendorffs umfassende Tätigkeit im Frieden und im Kriege.

Kriegführung und Politik

(1922). Hleinen 10,— RM.

Ludendorff zeigt das Versagen der amtlichen Stellen und stellt den Satz auf, daß die Politik der Kriegsführung zu dienen hätte.

Französische Fälschung meiner Denkschrift von 1912 über den drohenden Krieg.

Ein Beitrag zur Schuld am Kriege. 0,20 RM.

Entgegnung auf das amtliche Weißbuch. „Vorgeschichte des Waffenstillstandes."

Heft 1: Das Scheitern der neutralen Friedensvermittlung August-September 1918. 0,30 RM.
Heft 2: Das Friedens- und Waffenstillstandsangebot. 0,60 RM.
Heft 3: Das Verschieben der Verantwortlichkeit (vergriffen).

Philosophische Werke von Mathilde Ludendorff (Dr. med. v. Kemnitz)

Das Weib und seine Bestimmung.

(7.—10. Tausend.) Geheftet 4,— RM., in Ganzleinen gebunden 5,50 RM.

Erotische Wiedergeburt.

7.—10. Tausend. Geheftet 4,— RM., in Leinen gebunden 5,— RM.

Triumph des Unsterblichkeitwillens.

Geheftet 5,— RM., in Leinen gebunden 6,— RM.

Der Seele Ursprung und Wesen.

1. Teil: Schöpfunggeschichte. Geh. 3,— RM., in Leinen geb. 4,— RM.
2. Teil: Des Menschen Seele. Geh. 5,— RM., in Leinen geb. 6,— RM.
3. Teil: Selbstschöpfung. Geh. 4,50 RM., in Leinen geb. 6,— RM.

Die großen religionphilosophischen Werke sind die ersehnte Synthese des Gottglaubens und der naturwissenschaftlichen Erkenntnis. Die großen Denker, die sich in die intuitive Schau der Philosophin einlebten, nennen sie die gewaltigste philosophische Schöpfung, dabei geschrieben in einfacher, klarer, allen zugänglicher Sprache von dichterischer Schönheit.

Der göttliche Sinn der völkischen Bewegung.

1928. 11.—15. Tausend. Geheftet 0,25 RM.

Deutscher Gottglaube.

12.—16. Tausend. Geheftet 1,50 RM., in Leinen gebunden 2,— RM.

Ludendorffs Volkswarte erscheint wöchentlich.

Das Kampfblatt

für die Befreiung aus dem versklavenden kapitalistischen, sozialistischen und christlichen Zwang, ausgeübt durch Wirtschaft, Staat und Kirchen;

gegen jede bolschewistische, faschistische oder pfäffische Diktatur, Enteignung des Besitzes und Raub des Arbeitertrages;

gegen die Ausbeuter des Volkes: die überstaatlichen Mächte, die Weltfinanziers, Juden, Jesuiten, Freimaurer und sonstige Geheimorden;

gegen den Versailler Vertrag und jede Erfüllungpolitik, aber auch gegen jede Bündnispolitik, die geeignet ist, das Deutsche Volk in einen neuen Weltkrieg zu treiben;

für die Kampfziele Ludendorffs, für Einheit von Blut, Glaube, Kultur und Wirtschaft und für die Freiheit und Wohlfahrt aller Deutschen.

Bezugspreis durch die Post 1,06 RM. monatlich. Bezugspreis durch Streifband 1,35 RM. monatlich. Bezugspreis für Deutsch-Österreich 1 S 60 g monatlich

